

Marca sau semnul invocat: marca verbală „EXELON” pentru produse din clasa 5

Decizia diviziei de opoziție: respinge cererea

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr 207/2009

Acțiune introdusă la 23 aprilie 2014 – Giuntoli/OAPI – Société des produits Nestlé (CREMERIA TOSCANA)

(Cauza T-256/14)

(2014/C 253/46)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamant: Andrea Giuntoli (Barcelona, Spania) (reprezentant: A. Canela Giménez, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Société des produits Nestlé SA (Vevey, Elveția)

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- Anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 12 februarie 2014 în cauza R 886/2013-2;
- obligarea OAPI și a celorlalte părți care se opun acțiunii la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamantul.

Marca comunitară vizată: marca figurative care conține elementele verbale „CREMERIA TOSCANA” pentru produse și servicii din clasele 30, 35 și 43 – cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9 549 346

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Société des produits Nestlé SA.

Marca sau semnul invocat: înregistrarea internațională a mărcii figurative care conține elementul verbal „la Cremeria”.

Decizia diviziei de opoziție: admiterea în parte a opoziției.

Decizia camerei de recurs: anularea deciziei atacate, admiterea opoziției și respingerea în parte a cererii de înregistrare a mărcii comunitare.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 28 aprilie 2014 – City Index/OAPI – Citigroup și Citibank (CITY INDEX)

(Cauza T-269/14)

(2014/C 253/47)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: City Index Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentant: B. Brandreth, Barrister)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Celelalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Citigroup, Inc. și Citibank, NA (New York, Statele Unite)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea în parte a Deciziei R 172/2013-2 a Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 19 februarie 2014, prin care s-a admis opoziția în privința produselor și serviciilor din clasele 9, 16 și 36;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor efectuate în fața camerei de recurs și a Tribunalului.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „CITY INDEX” pentru produse și servicii din clasele 9, 16, 36 și 41 – cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 7 458 094

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Citigroup, Inc. și Citibank, NA

Marca sau semnul invocat: marca figurativă care conține elementul verbal „citi” pentru produse și servicii din clasele 9, 16, 36 și 42, mărcile figurative comunitară și națională care conține elementele verbale „citifinancial” și „citibank”, precum și mărcile verbale comunitară și națională „CITICAPITAL”, „CITIMONEY”, „CITIFINANCIAL”, „CITI”, „CITIBOND”, „CITICONNECT”, „CITIBANK” și „CITICARD”

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția

Decizia camerei de recurs: anulează în parte decizia diviziei de opoziție și respinge în parte cererea de înregistrare a mărcii comunitare

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 30 aprilie 2014 – Lithomex/OAPI – Glaubrecht Stingel (LITHOFIX)

(Cauza T-273/14)

(2014/C 253/48)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Lithomex ApS (Langeskov, Danemarca) (reprezentant: L. Ullmann, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Glaubrecht Stingel GmbH & Co.KG (Wendlingen, Germania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei R 2280/2012-5 a Camerei a cincea de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 17 februarie 2014;
- modificarea deciziei atacate în așa fel încât să rezulte că acțiunea îndreptată împotriva Deciziei nr. 5589 C a diviziei de anulare din 21 noiembrie 2012 a fost respinsă;
- obligarea intervenientei la plata cheltuielilor de judecată,