

Recurs introdus la 25 aprilie 2014 de Robert Walton împotriva Ordonanței din 27 februarie 2014 a Tribunalului Funcției Publice în cauza F-32/13, Walton/Comisia

(Cauza T-261/14 P)

(2014/C 235/34)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurent: Robert Walton (Oxford, Regatul Unit) (reprezentant: F. Moyses, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană

Concluziile

Recurentul solicită Tribunalului:

- anularea Ordonanței Tribunalului Funcției Publice din 27 februarie 2014 în cauza F-32/13, Walton/Comisia;
- trimiterea cauzei la Tribunalul Funcției Publice pentru a examina cel de la treilea motiv invocat în cererea de sesizare a instanței și pentru a statua cu privire la celelalte două motive în conformitate cu hotărârea pronunțată în recurs;
- obligarea intimatului la plata cheltuielilor de judecată aferente recursului și procedurii în primă instanță.

Motivele și principalele argumente

În susținerea recursului, recurentul invocă patru motive.

1. Primul motiv, întemeiat pe încălcarea articolului 36 din Statutul Curții de Justiție a Uniunii Europene în măsura în care Tribunalul Funcției Publice a Uniunii Europene nu și-ar fi motivat decizia și ar fi omis să se pronunțe cu privire la un motiv invocat în primă instanță.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe încălcarea principiului autorității de lucru judecat în măsura în care Tribunalul Funcției Publice ar fi dat o calificare juridică eronată obiectelor și cauzelor deciziilor și hotărârilor vizate în raport cu obiectul cererii introductive în primă instanță.
3. Al treilea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la un proces echitabil.
4. Al patrulea motiv, întemeiat pe încălcarea dreptului la apărare și a încrederii legitime care a determinat o eroare scuzabilă din partea recurentului.

Acțiune introdusă la 24 aprilie 2014 – Bionecs/OAPI – Fidia Farmaceutici (BIONECS)

(Cauza T-262/14)

(2014/C 235/35)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Bionecs GmbH (München, Germania) (reprezentant: M. Knitter, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Fidia Farmaceutici SpA (Abano Terme, Italia)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) pronunțate la 6 februarie 2014 în cauza R 1179/2013-1;