



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a noua) din 12 decembrie 2018 – Unichem Laboratories/Comisia

(Cauza T-705/14)

„Concurență – Înțelegeri – Piața perindoprilului, medicament destinat tratamentului bolilor cardiovasculare, în versiunea sa originală și în versiunile generice – Decizie prin care se constată o încălcare a articolului 101 TFUE – Acord de soluționare amiabilă a unor litigii în materie de brevete – Competență teritorială a Comisiei – Imputarea comportamentului ilicit – Procedură administrativă – Protecția confidențialității comunicărilor dintre avocați și clienți – Concurență potențială – Restrângere a concurenței prin obiect – Necesitate obiectivă a restrângerii – Conciliere între dreptul concurenței și dreptul brevetelor – Condiții de exceptare de la articolul 101 alineatul (3) TFUE – Amenzi”

1. *Procedură jurisdicțională – Cerere de sesizare – Memoriu în apărare – Cerințe de formă – Semnătură manuscrisă – Depunerea și notificarea actelor de procedură pe cale electronică*

[Regulamentul de procedură al Tribunalului (1991), art. 43]

(a se vedea punctele 44-46)

2. *Concurență – Normele Uniunii – Încălcări – Imputare – Societate-mamă și filiale – Unitate economică – Criterii de apreciere – Exercițarea a unei influențe decisive asupra comportamentului filialei care poate fi dedusă dintr-o serie de indicii referitoare la legăturile economice, organizatorice și juridice cu societatea sa mamă – Împrejurări care permit atestarea existenței unei influențe decisive – Control efectiv al consiliului de administrație al filialei – Drepturi de veto care determină un control al societății-mamă asupra filialei sale – Schimburi de informații între societatea-mamă și filiala sa*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctele 62-65 și 69-89)

3. *Concurență – Normele Uniunii – Domeniu de aplicare teritorial – Competența Comisiei – Admisibilitate în raport cu dreptul internațional public – Punere în aplicare sau efecte calificate ale practicilor abuzive în SEE – Modalități alternative – Criteriul punerii în aplicare*

(art. 101 TFUE)

(a se vedea punctele 100-106)

4. *Concurență – Procedură administrativă – Comitetul consultativ privind înțelegerile și pozițiile dominante – Obligația de consultare – Normă fundamentală de procedură – Întindere*

(art. 101 TFUE și 102 TFUE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 14)

(a se vedea punctele 109-111)

5. *Concurență – Procedură administrativă – Competențe de investigare ale Comisiei – Prerogativa de a solicita prezentarea unei comunicări între avocat și client – Limite – Protecția confidențialității unei astfel de comunicări – Renunțarea la confidențialitate*

(art. 101 TFUE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 2, 17 și 19)

(a se vedea punctele 118-127)

6. *Înțelegeri – Atingere adusă concurenței – Criterii de apreciere – Calificarea unei întreprinderi drept concurent potențial – Posibilități reale și concrete de intrare pe piață – Criterii – Element esențial – Capacitatea întreprinderii de a intra pe piața relevantă – Intrare suficient de rapidă – Perceperea operatorilor prezenți pe piață*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctele 133-147)

7. *Procedură jurisdicțională – Cerere de sesizare – Cerințe de formă – Expunere sumară a motivelor invocate – Motive de drept care nu au fost expuse în cererea introductivă – Trimitere globală la alte înscrisuri anexate la cererea introductivă – Inadmisibilitate*

[Statutul Curții de Justiție, art. 21 primul paragraf și art. 53 primul paragraf; Regulamentul de procedură al Tribunalului (1991), art. 44 alin. (1) lit. (c) și (d)]

(a se vedea punctele 173-176)

8. *Înțelegeri – Atingere adusă concurenței – Criterii de apreciere – Calificarea unei întreprinderi drept concurent potențial – Criterii – Element esențial – Capacitatea întreprinderii de a intra pe piața relevantă – Întreprindere producătoare de medicamente generice – Obstacole legate de brevetele companiei farmaceutice producătoare de medicamente originale, precum și de dificultățile tehnice, normative sau financiare ale întreprinderii producătoare de medicamente generice – Posibilități reale și concrete de depășire a acestor dificultăți și de intrare pe piața relevantă*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctele 177-243 și 250-258)

9. *Înțelegeri – Atingere adusă concurenței – Criterii de apreciere – Distincție între încălcări prin obiect și încălcări prin efect – Încălcare prin obiect – Grad suficient de nocivitate – Aprecie*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctele 288, 289 și 298-301)

10. *Concurență – Normele Uniunii – Domeniu de aplicare material – Acorduri de soluționare amiabilă în materia brevetelor – Includere – Evaluare comparativă a dreptului privind brevetele și a normelor de concurență*

[art. 101 alin. (1) TFUE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului]

(a se vedea punctele 302-320)

11. *Înțelegeri – Atingere adusă concurenței – Acorduri de soluționare amiabilă în materia brevetelor – Acord încheiat între o companie farmaceutică producătoare de medicamente originale și o întreprindere producătoare de medicamente generice – Acord care conține clauze de necontestare a brevetelor și de necomercializare a produselor – Plată inversă stimulative primită de întreprinderea producătoare de medicamente generice – Restrângere prin obiect*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctele 325-357)

12. *Înțelegeri – Atingere adusă concurenței – Acorduri de soluționare amiabilă în materia brevetelor – Acord încheiat între o companie farmaceutică producătoare de medicamente originale și o întreprindere producătoare de medicamente generice – Acord care conține clauze de necontestare a brevetelor și de necomercializare a produselor – Plată primită de întreprinderea producătoare de medicamente generice – Calificare drept plată inversă stimulative – Condiții*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctele 361-371)

13. *Înțelegeri – Atingere adusă concurenței – Restricție accesorie – Noțiune – Restrângere necesară realizării unei operațiuni principale care nu are caracter anticoncurențial – Operațiune principală care constituie o restrângere a concurenței prin obiect – Inaplicabilitatea teoriei restrângerilor accesorii în prezența unei plăți inverse stimulative*

[art. 101 alin. (1) TFUE]

(a se vedea punctele 381-391)

14. *Acțiune în anulare – Obiect – Decizie care se întemeiază pe mai mulți piloni de raționament, fiecare fiind suficient pentru fundamentarea dispozitivului său – Anularea unei astfel de decizii – Condiții*

(art. 263 TFUE)

(a se vedea punctele 394-398)

15. *Înțelegeri – Interzicere – Exceptare – Condiții – Ameliorarea producției sau a distribuției produselor sau contribuția la progresul tehnic sau economic – Avantaje obiective sensibile de natură să compenseze inconvenientele pentru concurență care rezultă din acord – Sarcina probei – Caracter cumulativ al condițiilor de exceptare*

[art. 101 alin. (1) și (3) TFUE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 2]

(a se vedea punctele 409-429)

16. *Concurență – Amenzi – Quantum – Stabilire – Stabilirea quantumului de bază – Neaplicarea metodologiei prevăzute de orientări – Încălcarea principiului egalității de tratament – Inexistență*

[art. 101 alin. (1) TFUE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 2006/C 210/02 a Comisiei, punctele 13 și 37]

(a se vedea punctele 451-486)

17. *Drepturi fundamentale – Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene – Principiul legalității infracțiunilor și a pedepselor – Domeniu de aplicare – Previzibilitatea caracterului ilicit al comportamentului sancționat – Acord de soluționare amiabilă în materia brevetelor încheiat între o companie farmaceutică producătoare de medicamente originale și o întreprindere producătoare de medicamente generice – Acord contrar dreptului concurenței – Întreprindere producătoare de medicamente generice care nu poate ignora caracterul anticoncurențial al comportamentului său*

[art. 101 alin. (1) TFUE; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 49 alin. (1)]

(a se vedea punctele 510-537)

18. *Concurență – Amenzi – Quantum – Stabilire – Ajustarea quantumului de bază – Circumstanțe atenuante – Pretinsă participare sub constrângere – Circumstanță care nu constituie o justificare pentru o întreprindere care nu a utilizat posibilitatea de denunțare la autoritățile competente*

[art. 101 alin. (1) TFUE; Comunicarea 2006/C 210/02 a Comisiei, punctul 29]

(a se vedea punctul 545)

19. *Concurență – Amenzi – Quantum – Stabilire – Obligația Comisiei de a-și respecta practica decizională anterioară – Inexistență*

(Art. 101 TFUE)

(a se vedea punctul 546)

20. *Concurență – Amenzi – Quantum – Stabilire – Ajustarea cuantumului de bază – Circumstanțe atenuante – Cooperarea întreprinderii incriminate în afara domeniului de aplicare al Comunicării privind clemența – Criterii de apreciere*

[art. 101 TFUE; Regulamentul nr. 1/2003 al Consiliului, art. 23 alin. (2); Comunicarea 2006/C 210/02 a Comisiei, punctul 29]

(a se vedea punctele 560-569)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE având ca obiect, cu titlu principal, anularea Deciziei C(2014) 4955 final a Comisiei din 9 iulie 2014 privind o procedură de aplicare a articolelor 101 și 102 TFUE [cazul AT.39612 – Perindopril (Servier)], în măsura în care o privește pe reclamantă și, cu titlu subsidiar, anularea sau reducerea cuantumului amenzii care i-a fost aplicată prin decizia menționată

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Unichem Laboratories Ltd la plata cheltuielilor de judecată.