



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 3 mai 2017 – Sotiropoulou și alții/Consiliul

(Cauza T-531/14)

„Răspundere extracontractuală – Politica economică și monetară – Decizii adresate unui stat membru pentru remedierea unei situații de deficit excesiv – Reducere și suprimare a drepturilor de pensie în Grecia – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor”

1. *Acțiune în despăgubire – Competența instanței Uniunii – Limite – Competența de a soluționa o cerere de reparare a prejudiciului pretins cauzat de o decizie imputabilă Consiliului – Includere*
(art. 268 TFUE și art. 340 al doilea și al treilea paragraf TFUE)

(a se vedea punctele 56-60)

2. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Prejudiciu – Legătură de cauzalitate – Lipsa uneia dintre condiții – Respingerea în întregime a acțiunii în despăgubire*

(art. 340 al doilea paragraf TFUE)

(a se vedea punctele 64 și 65)

3. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor – Normă de drept care conferă drepturi particularilor – Noțiune – Principiile atribuirii competențelor și subsidiarității – Excludere*

[art. 5 alin. (2) și (3) TFUE și art. 340 al doilea paragraf TFUE]

(a se vedea punctele 69-72)

4. *Politică economică și monetară – Politică economică – Procedură de control al deficiturilor publice excesive – Decizii ale Consiliului adresate unui stat membru aflat în deficit excesiv pentru consolidarea și aprofundarea supravegherii bugetare și prin care acesta este pus în întârziere să adopte măsuri pentru reducerea deficitului – Încălcare a principiilor atribuirii competențelor și subsidiarității – Inexistență*

[art. 5 alin. (2) și (3) TFUE, art. 126 alin. (9) TFUE și art. 136 TFUE; Deciziile 2010/320 și 2011/734 ale Consiliului]

(a se vedea punctele 73 și 74)

5. *Răspundere extracontractuală – Condiții – Nelegalitate – Încălcare suficient de gravă a dreptului Uniunii – Cerința unei nerespectări vădite și grave de către instituții a limitelor puterii lor de apreciere – Decizii ale Consiliului care pun un stat membru aflat în deficit excesiv în întârziere să adopte măsuri pentru reducerea deficitului, printre care în special reducerea și suspendarea drepturilor de pensie în acest stat membru – Justificarea măsurilor prin necesitatea de a asigura consolidarea bugetară, reducerea cheltuielilor publice, susținerea sistemului de pensii, precum și disciplina bugetară și stabilitatea financiară a zonei euro – Inexistența unei restrângeri nejustificate și disproporționate a drepturilor de acces la prestațiile de securitate socială și la serviciile sociale – Neangajarea răspunderii Uniunii*

[art. 126 alin. (9) TFUE, art. 136 TFUE și art. 340 al doilea paragraf TFUE; Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 34 și art. 52 alin. (1); Deciziile 2010/320 și 2011/734 ale Consiliului]

(a se vedea punctele 77-79, 81 și 83-91)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 268 TFUE și având ca obiect repararea prejudiciului pe care reclamantii pretind că l-ar fi suferit ca urmare a adoptării deciziilor Consiliului adresate Republicii Elene pentru activarea mecanismului prevăzut la articolul 126 TFUE

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Îi obligă pe doamna Leïmonia Sotiropoulou și pe ceilalți reclamanti ale căror nume figurează în anexă la plata cheltuielilor de judecată.
- 3) Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată.