



## Repertoriul jurisprudenței

**Hotărârea Tribunalului (Camera a doua) din 21 ianuarie 2015 –**

**Grundig Multimedia/OAPI (Pianissimo)**

**(Cauza T-11/14)**

„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Pianissimo — Marcă constituită dintr-un slogan publicitar — Motiv absolut de refuz — Lipsa caracterului distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Egalitate de tratament”

1. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci lipsite de caracter distinctiv — Noțiune — Criterii de apreciere [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 15, 16 și 27)*
2. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci lipsite de caracter distinctiv — Mărci constituite din sloganuri publicitare — Caracter distinctiv — Aplicarea unor criterii de apreciere specifice — Inadmisibilitate [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 17 și 18)*
3. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci lipsite de caracter distinctiv — Mărci constituite din sloganuri publicitare — Slogan care prezintă un caracter de fantezie [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctul 19)*
4. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci lipsite de caracter distinctiv — Mărci constituite din sloganuri publicitare — Formulă promoțională cu caracter elogios [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctul 20)*
5. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci lipsite de caracter distinctiv — Marca verbală Pianissimo [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (b)] (a se vedea punctele 22-26 și 30)*

6. *Marcă comunitară — Deciziile Oficiului — Principiul egalității de tratament — Principiul bunei administrări — Practica decizională anterioară a Oficiului — Principiul legalității — Necesitatea unei examinări stricte și complete în fiecare caz concret (Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului) (a se vedea punctele 37-39)*

## **Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 5 noiembrie 2013 (cauza R 441/2013-4) de confirmare a respingerii cererii de înregistrare ca marcă comunitară a semnului verbal Pianissimo.

## **Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Grundig Multimedia AG la plata cheltuielilor de judecată.