

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: G. Schneider și D. Botis, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: Vinotasia GmbH (Koblenz, Germania) (reprezentant: M. Gail, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 14 ianuarie 2010 (cauza R 1054/2008-4) privind o procedură de opoziție între Vinotasia GmbH et Lidl Stiftung & Co. KG

Dispozitivul

- 1) *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.*
- 2) *Obligă Lidl Stiftung & Co. KG și Vinotasia GmbH să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).*

⁽¹⁾ JO C 134, 22.5.2010.

Ordonanța Tribunalului din 29 octombrie 2015 – Hipp/OAPI – Nestlé Nutrition (Praebiotik)

(Cauza T-315/14) ⁽¹⁾

(„Marcă comunitară — Cerere de decădere — Retragerea înregistrării — Nepronunțare asupra fondului”)

(2015/C 429/31)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Hipp & Co. (Sachseln, Elveția) (reprezentanți: M. Kinkeldey, A. Wagner și S. Brandstätter, avocați]

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: D. Walicka, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă în fața Tribunalului: Nestlé Nutrition GmbH (Frankfort-sur-le-Main, Germania) (reprezentanți: A. Schulz și C. Onken, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 26 februarie 2014 (cauzele R 1171/2012-4 și R 1326/2012-4) privind o procedură de decădere între Nestlé Nutrition GmbH și Hipp & Co.

Dispozitivul

- 1) *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.*
- 2) *Obligă Hipp & Co. și Nestlé Nutrition GmbH să suporte, fiecare, propriile cheltuieli de judecată, precum și jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).*

⁽¹⁾ JO C 212, 7.7.2014.

Ordonanța Tribunalului din 27 octombrie 2015 – Belgia/Comisia

(Cauza T-721/14) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare — Servicii de jocuri de noroc online — Protecția consumatorilor și a jucătorilor și împiedicarea accesului minorilor la aceste jocuri — Recomandarea Comisiei — Act nesupus căilor de atac — Inadmisibilitate”)

(2015/C 429/32)

Limba de procedură: neerlandeza

Părțile

Reclamant: Regatul Belgiei (reprezentați: L. Van den Broeck și M. Jacobs, agenți, asistați de P. Vlaeminck și B. Van Vooren, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentați: H. Tserepa Lacombe și F. Wilman, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Recomandării 2014/478/UE a Comisiei din 14 iulie 2014 privind principiile pentru protecția consumatorilor și a utilizatorilor de servicii de jocuri de noroc online și pentru împiedicarea accesului minorilor la jocurile de noroc online (JO L 214, p. 38)

Dispozitivul

- 1) *Respinge acțiunea ca inadmisibilă.*
- 2) *Nu este necesară pronunțarea pe fond asupra cererilor de intervenție ale Republicii Elene și Republicii Portugheze.*
- 3) *Regatul Belgiei suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.*
- 4) *Regatul Belgiei, Republica Elenă, Republica Portugheză și Comisa suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată aferente cererilor de intervenție.*

⁽¹⁾ JO C 431, 1.12.2014.