

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: T. Maxian Rusche și R. Sauer, agenți, asistați de A. Luke și de C. Maurer, avocați)

### Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei C(2013) 4424 final a Comisiei din 18 decembrie 2013 de deschidere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE cu privire la măsurile puse în aplicare de Republica Federală Germania în favoarea energiei electrice din surse regenerabile și a marilor consumatori de energie [Ajutorul de stat SA. 33995 (2013/C) (ex 2013/NN)]

### Dispozitivul

- 1) *Constată că nu mai este necesară pronunțarea asupra fondului prezentei acțiuni.*
- 2) *Constată că nu mai este necesară pronunțarea asupra cererii de intervenție prezentate de Autoritatea de Supraveghere AELS.*
- 3) *Flachglas Torgau GmbH, Saint-Gobain Isover G+H AG și Saint-Gobain Oberland AG suportă propriile cheltuieli de judecată și cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.*
- 4) *Autoritatea de Supraveghere AELS suportă propriile cheltuieli de judecată.*

<sup>(1)</sup> JO C 223, 14.7.2014.

### Ordonanța Tribunalului din 9 iunie 2015 – Ineos Manufacturing Deutschland și alții/Comisia

(Cauza T-280/14) <sup>(1)</sup>

*[„Ajutoare de stat — Măsuri adoptate de Germania în sprijinul energiei electrice produse din surse de energie regenerabile și al întreprinderilor electro-intensive — Decizie de inițiere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE — Adoptarea deciziei finale după introducerea acțiunii — Nepronunțare asupra fondului”]*

(2015/C 294/78)

*Limba de procedură: germana*

### Părțile

*Reclamante:* Ineos Manufacturing Deutschland GmbH (Köln, Germania), Ineos Phenol GmbH (Gladbeck, Germania) și Ineos Vinyls Deutschland GmbH (Wilhelmshaven, Germania) (reprezentanți: C. Arhold, L. Petersen, F.-A. Wesche, N. Wimmer și T. Woltering, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentanți: T. Maxian Rusche și R. Sauer, asistați de C. von Donat și G. Quardt, avocați)

### Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei C (2013) 4424 final a Comisiei din 18 decembrie 2013 de inițiere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE în ceea ce privește măsurile adoptate de Republica Federală Germania în sprijinul energiei electrice din surse regenerabile și al marilor consumatori de energie [ajutorul de stat SA. 33995 (2013/C) (ex 2013/NN)]

**Dispozitivul**

- 1) *Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra fondului prezentei acțiuni.*
- 2) *Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra cererii de intervenție formulate de Autoritatea AELS de Supraveghere.*
- 3) *Ineos Manufacturing Deutschland GmbH, Ineos Phenol GmbH și Ineos Vinyls Deutschland GmbH suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.*
- 4) *Autoritatea AELS de Supraveghere suportă propriile cheltuieli de judecată.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 223, 14.7.2014.

---

**Ordonanța Tribunalului din 9 iunie 2015 – Fels-Werke/Comisia**

(Cauza T-281/14) <sup>(1)</sup>

**[„Ajutoare de stat — Măsuri adoptate de Germania în sprijinul energiei electrice produse din surse de energie regenerabile și al întreprinderilor electro-intensive — Decizie de inițiere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE — Adoptarea deciziei finale după introducerea acțiunii — Nepronunțare asupra fondului”]**

(2015/C 294/79)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

**Reclamantă:** Fels-Werke GmbH (Goslar, Germania) (reprezentați: C. Arhold, N. Wimmer, F.-A. Wesche, L. Petersen și T. Woltering, avocați)

**Pârâtă:** Comisia Europeană (reprezentați: T. Maxian Rusche și R. Sauer, agenți, asistați de C. von Donat și G. Quardt, avocați)

**Obiectul**

Cerere de anulare în parte a Deciziei C (2013) 4424 final a Comisiei din 18 decembrie 2013 de inițiere a procedurii prevăzute la articolul 108 alineatul (2) TFUE în ceea ce privește măsurile adoptate de Republica Federală Germania în sprijinul energiei electrice din surse regenerabile și al marilor consumatori de energie [ajutorul de stat SA. 33995 (2013/C) (ex 2013/NN)]

**Dispozitivul**

- 1) *Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra fondului prezentei acțiuni.*
- 2) *Constată că nu este necesar să se pronunțe asupra cererii de intervenție formulate de Autoritatea AELS de Supraveghere.*
- 3) *Fels-Werke GmbH suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Comisia Europeană.*
- 4) *Autoritatea AELS de Supraveghere suportă propriile cheltuieli de judecată.*

---

<sup>(1)</sup> JO C 223, 14.7.2014.