

Hotărârea Tribunalului din 10 septembrie 2015 – Laverana/OAPI (ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION)

(Cauza T-609/14) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2015/C 354/45)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Laverana GmbH & Co.KG (Wennigsen, Germania) (reprezențanți: J. Wachinger, M. Zöbisch și D. Chatterjee, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezențanți: D. Walicka și D. Botis, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 2 iunie 2014 (cauza R 123/2014-4) privind o cerere de înregistrare a semnului figurativ ORGANIC PROTEIN RICH PLANT COMPLEX FROM OUR OWN PRODUCTION ca marcă comunitară.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Laverana GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 361, 13.10.2014.

Hotărârea Tribunalului din 10 septembrie 2015 – Laverana/OAPI (BIO organic)

(Cauza T-610/14) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative BIO organic — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2015/C 354/46)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Laverana GmbH & Co.KG (Wennigsen, Germania) (reprezențanți: J. Wachinger, M. Zöbisch și D. Chatterjee, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezențanți: D. Walicka și D. Botis, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 2 iunie 2014 (cauza R 301/2014-4) privind o cerere de înregistrare a semnului figurativ BIO organic ca marcă comunitară.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Laverana GmbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 361, 13.10.2014.

Ordonanța Tribunalului din 1 septembrie 2015 – Makhlouf/Consiliul

(Cauza T-441/13) ⁽¹⁾

(„Acțiune în anulare — Politică externă și de securitate comună — Măsuri restrictive adoptate împotriva Siriei — Înghețarea fondurilor — Obligația de motivare — Dreptul la apărare — Dreptul la o protecție jurisdicțională efectivă — Eroare de apreciere — Dreptul de proprietate — Dreptul la respectarea vieții private — Proporționalitate — Autoritate de lucru judecat — Termen de introducere a acțiunii — Admisibilitate — Acțiune vădit nefondată”)

(2015/C 354/47)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Eyad Makhlouf (Damasc, Siria) (reprezentanți: C. Rygaert și G. Karouni, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: G. Étienne și R. Liudvinaviciute-Cordeiro, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Deciziei 2013/255/PESC a Consiliului din 31 mai 2013 privind măsuri restrictive împotriva Siriei (JO L 147, p. 14) în ceea ce îl privește pe reclamant

Dispozitivul

- 1) Respinge cererea ca vădit nefondată.
- 2) Obligă pe domnul Eyad Makhlouf la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 325, 9.11.2013.