

Hotărârea Tribunalului din 16 februarie 2017 – Lubrizol France/Consiliul**(Cauza T-191/14) ⁽¹⁾****(„Tarif vamal comun — Reglementare privind suspendarea taxelor vamale autonome pentru anumite produse agricole și industriale — Obiecțiune împotriva suspendărilor existente — Echivalența produselor — Procedură de soluționare a obiecțiunilor”)**

(2017/C 104/55)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Lubrizol France (Rouen, Franța) (reprezentanți: R. MacLean, solicitor, B. Hartnett, barrister, și A. Bochon, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: F. Florindo Gijón și M. Balta, agenți)

Intervenientă în susținerea pârâtului: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial A. Caeiros și M. Clausen, ulterior A. Caeiros și A. Lewis, agenți)

Obiectul

Cerere întemeiată pe articolul 263 TFUE și având ca obiect anularea articolelor 1 și 4 din Regulamentul (UE) nr. 1387/2013 al Consiliului din 17 decembrie 2013 de suspendare a taxelor vamale autonome prevăzute în Tariful vamal comun pentru anumite produse agricole și industriale și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1344/2011 (JO 2013, L 354, p. 201), în măsura în care aceste dispoziții au lipsit reclamanta de dreptul său de a beneficia de trei suspendări de taxe vamale în conformitate cu codurile TARIC 2918 2900 80, 3811 2900 10 și 3811 9000 30

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Lubrizol France SAS să suporte propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Consiliul Uniunii Europene.
- 3) Comisia Europeană suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 151, 19.5.2014.

Hotărârea Tribunalului din 17 februarie 2017 – Construlink/EUIPO – Wit-Software (GATEWIT)**(Cauza T-351/14) ⁽¹⁾****[„Marcă a Uniunii Europene — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii Uniunii Europene verbale GATEWIT — Marca Uniunii Europene figurativă anterioară wit software — Denumire socială națională anterioară Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Similitudinea semnelor — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (4) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]**

(2017/C 104/56)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Construlink – Tecnologias de Informação, SA (Lisabona, Portugalia) (reprezentanți: M. Lopes Rocha și A. Bertrand, avocați)

Pârât: Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (reprezentanți: A. Lukošūtė și D. Hanf, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a EUIPO, intervenientă la Tribunal: Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA (Lisabona, Portugalia) (reprezentanți: F. Teixeira Baptista și C. Tomás Pedro, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a EUIPO din 6 martie 2014 (cauza R 1059/2013-1) privind o procedură de opoziție între Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel și Construlink – Tecnologias de Informação

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Construlink – Tecnologias de Informação, SA suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul Uniunii Europene pentru Proprietate Intelectuală (EUIPO) în cadrul prezentei proceduri și de Wit-Software, Consultoria e Software para a Internet Móvel, SA în cadrul procedurii în fața camerei de recurs.

⁽¹⁾ JO C 261, 11.8.2014.

Hotărârea Tribunalului din 17 februarie 2017 – Mayer/EFSA

(Cauza T-493/14) ⁽¹⁾

[„Expert național detașat — Norme EFSA privind END — Decizie de a nu prelungi detașarea — Acces la documente — Regulamentul (CE) nr. 1049/2001 — Refuzul accesului — Excepție referitoare la protecția vieții private și a integrității individului — Protecția datelor cu caracter personal — Regulamentul (CE) nr. 45/2001 — Cereri de constatare și de emitere a unei somații — Memoriu suplimentar în raport cu cererea introductivă — Modificarea capetelor de cerere — Admisibilitate”]

(2017/C 104/57)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Ingrid Alice Mayer (Ellwangen, Germania) (reprezentant: T. Mayer, avocat)

Pârâtă: Autoritatea Europeană pentru Siguranța Alimentară (reprezentanți: D. Detken, agent, asistat de R. Van der Hout și A. Köhler, avocați)

Obiectul

Acțiune întemeiată pe articolul 263 TFUE, prin care se urmărește contestarea deciziilor EFSA de respingere, pe de o parte, a cererii reclamantei de prelungire a detașării sale ca expert național în cadrul EFSA și, pe de altă parte, a cererii de acces a reclamantei la documente deținute de EFSA

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.