

- 2) Respinge în rest acțiunea.
- 3) Părțile suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 282, 25.8.2014.

Hotărârea Tribunalului din 15 octombrie 2015 – Promarc Technics/OAPI – PIS (Pièce de porte)

(Cauza T-251/14) ⁽¹⁾

[„Desen sau model industrial comunitar — Procedură de declarare a nulității — Desen sau model industrial comunitar înregistrat reprezentând o parte dintr-o ușă — Desen sau model industrial internațional anterior constituit printr-un brevet american — Motiv de nulitate — Lipsa caracterului individual — Lipsa unei impresii globale diferite — Dovada divulgării desenului sau modelului industrial anterior către public — Medii specializate ale sectorului în cauză — Utilizator avizat — Gradul de libertate al autorului — Articolul 6, articolul 7 alineatul (1) și articolul 25 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 6/2002”]

(2015/C 398/64)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamantă: Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski (Zabierzów, Polonia) (reprezentant: J. Radłowski, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezențanți: D. Walicka și A. Folliard-Monguiral, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) (Jasło, Polonia) (reprezentant: D. Kulig, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a treia de recurs a OAPI din 29 ianuarie 2014 (cauza R 1464/2012-3), privind o procedură de declarare a nulității între Petrycki i Sorys sp.j. (PIS) și Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Promarc Technics s.c. Tomasz Pokrywa, Rafał Naturski la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 212, 7.7.2014.