

TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 26 februarie 2016 – Šumelj și alții/Comisia

(Cauzele conexate T-546/13, T-108/14 și T-109/14) ⁽¹⁾

(„Răspundere extracontractuală — Aderarea Croației la Uniune — Abrogare anterior aderării a unei reglementări naționale care prevedea crearea profesiei de executor judecătoresc — Prejudiciu suferit de persoanele care au fost numite anterior executori judecătorești — Neadoptarea de către Comisie a măsurilor prin care se urmărește respectarea angajamentelor de aderare — Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor — Articolul 36 din Actul de aderare”)

(2016/C 118/23)

Limba de procedură: croata

Părțile

Reclamanți: Ante Šumelj (Zagreb, Croația), Dubravka Bašljan (Zagreb), Đurđica Crnčević (Sv. Ivan Zeline, Croația), Miroslav Lovreković (Križevaci, Croația) (cauza T-546/13); Drago Burazer (Zagreb), Nikolina Nežić (Zagreb), Blaženka Bošnjak (Sv. Ivan Zeline), Bosiljka Grbašić (Križevaci, Croația), Tea Tončić (Pula, Croația), Milica Bjelić (Dubrovnik, Croația), Marijana Kruhoberec (Varaždin, Croația) (cauza T-108/14); Davor Škugor (Sisak, Croația), Ivan Gerometa (Vrsar, Croația), Kristina Samardžić (Split, Croația), Sandra Cindrić (Karlovac, Croația), Sunčica Gložinić (Varaždin), Tomislav Polić (Kaštel Novi, Croația) și Vlatka Pižeta (Varaždin) (cauza T-109/14) (reprezentant: M. Krmek, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: K. Čutuk și G. Wils precum și, în cauzele T-546/13 și T-108/14, S. Ječmenica, agenți)

Obiectul

Acțiune în despăgubire prin care se urmărește obținerea reparării prejudiciului pretins suferit de reclamanți ca urmare a comportamentului ilicit al Comisiei cu ocazia monitorizării respectării angajamentelor de aderare de către Republica Croația.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunile.
- 2) Îi obligă pe domnul Ante Šumelj și pe ceilalți reclamanți ale căror nume figurează în anexă la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 367, 14.12.2013.

Hotărârea Tribunalului din 26 februarie 2016 – Mederer/OAPI – Cadbury Netherlands International Holdings (Gummi Bear-Rings)

(Cauza T-210/14) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Înregistrare internațională care desemnează Comunitatea Europeană — Marca figurativă Gummi Bear-Rings — Marca națională figurativă anterioară GUMMY — Motiv relativ de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2016/C 118/24)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Mederer GmbH (Fürth, Germania) (reprezentanți: C. Sachs și O. Ruhl, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: V. Melgar și H. Kunz, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Cadbury Netherlands International Holdings BV (Breda, Țările de Jos) (reprezentant: A. Padiál Martínez, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a cincea de recurs a OAPI din 16 decembrie 2013 (cauza R 225/2013-5), privind o procedură de opoziție între Cadbury Netherlands International Holdings BV și Mederer GmbH

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Mederer GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 245, 28.7.2014.

Hotărârea Tribunalului din 26 februarie 2016 – Bodson și alții/BEI

(Cauza T-240/14 P) ⁽¹⁾

(„Recurs — Funcție publică — Personalul BEI — Natura contractuală a raportului de muncă — Reforma sistemului de remunerații și de progresie salarială al BEI — Obligația de motivare — Denaturare — Erori de drept”)

(2016/C 118/25)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Recurenți: Jean-Pierre Bodson (Luxemburg, Luxemburg), Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Franța), Didier Dulieu (Roussy-le-Village, Franța), Marie-Christel Heger (Nospelt, Luxemburg), Evangelos Kourgias (Senningerberg, Luxemburg), Manuel Sutil (Luxemburg), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) și Henry von Blumenthal (Bergem, Luxemburg) (reprezentant: L. Levi, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Banca Europeană de Investiții (reprezentanți: C. Gómez de la Cruz, T. Gilliams și G. Nuvoli, agenți, asistați de P.-E. Partsch, avocat)

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera a treia) din 12 februarie 2014, Bodson și alții/BEI (F-73/12, RecFP, EU:F:2014:16) și având ca obiect anularea acestei hotărâri.

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.