

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 6 noiembrie 2013 (cauza R 1861/2012-4) privind o procedură de opoziție între Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş. și Megusta Trading GmbH.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Evyap Sabun Yağ Gliserin Sanayi ve Ticaret A.Ş la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 129, 28.4.2014.

Hotărârea Tribunalului din 21 mai 2015 – adidas/OAPI – Shoe Branding Europe (Două benzi paralele aplicate pe încălțăminte)

(Cauza T-145/14) ⁽¹⁾

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare de poziție constând în două benzi paralele aplicate pe încălțăminte — Mărci comunitare și naționale figurative și înregistrare internațională anterioară reprezentând trei benzi paralele aplicate pe încălțăminte și pe îmbrăcăminte — Motive relative de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2015/C 221/16)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: adidas AG (Herzogenaurach, Germania) (reprezentanți: inițial V. von Bomhard și J. Fuhrmann, avocați, ulterior I. Fowler, solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: P. Bullock și N. Bambara, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Shoe Branding Europe BVBA (Audenarde, Belgia) (reprezentant: J. Løje, avocat)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 28 noiembrie 2013 (cauza R 1208/2012-2) privind o procedură de opoziție între adidas AG și Shoe Branding Europe BVBA

Dispozitivul

- 1) Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 28 noiembrie 2013 (cauza R 1208/2012-2).
- 2) OAPI suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de adidas AG.
- 3) Shoe Branding Europe BVBA suportă propriile cheltuieli de judecată.

⁽¹⁾ JO C 129, 28.4.2014.