

**Hotărârea Tribunalului din 29 octombrie 2015 – Éditions Quo Vadis/OAPI – Gómez Hernández („QUO VADIS”)**

(Cauza T-517/13) <sup>(1)</sup>

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale «QUO VADIS» — Marca națională verbală anterioară QUO VADIS — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009*”]

(2015/C 429/23)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Éditions Quo Vadis (Carquefou, Franța) (reprezentanți: F. Valentin și J. Canlorbe, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: J. Crespo Carrillo și A. Schifko, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Francisco Gómez Hernández (Jacarilla, Spania)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 10 iulie 2013 (cauza R 1166/2012-4) privind o procedură de opoziție între domnul Francisco Gómez Hernández și Éditions Quo Vadis

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Éditions Quo Vadis la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 352, 30.11.2013.

**Hotărârea Tribunalului din 29 octombrie 2015 – NetMed/OAPI – Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik (SANDTER 1953)**

(Cauza T-21/14) <sup>(1)</sup>

[„*Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale SANDTER 1953 — Marca națională verbală anterioară Sander — Motiv relativ de refuz — Respingere parțială a înregistrării — Dovada utilizării serioase a mărcii anterioare — Articolul 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009*”]

(2015/C 429/24)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: NetMed Sàrl (Wasserbillig, Luxemburg) (reprezentant: S. Schafhaus, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: M. Fischer, agent)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI:* Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik GmbH (Baden-Baden, Germania)

### **Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 24 octombrie 2013 (cauza R 1846/2012-1) privind o procedură de opoziție între NetMed Sàrl și Sander chemisch-pharmazeutische Fabrik GmbH

### **Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă NetMed Sàrl la plata cheltuielilor de judecată.

---

(<sup>1</sup>) JO C 61, 1.3.2014.

---

### **Hotărârea Tribunalului din 29 octombrie 2015 – Vanbreda Risk & Benefits/Comisia**

(Cauza T-199/14) (<sup>1</sup>)

*(„Contracte de achiziții publice de servicii — Procedură de cerere de ofertă — Furnizarea unor servicii de asigurare de bunuri și de persoane — Respingerea ofertei unui ofertant — Atribuirea contractului unui alt ofertant — Egalitate de tratament — Încălcare suficient de gravă a unei norme de drept care conferă drepturi particularilor — Răspundere extracontractuală — Pierderea unei șanse — Hotărâre interlocutorie”)*

(2015/C 429/25)

Limba de procedură: franceza

### **Părțile**

*Reclamantă:* Vanbreda Risk & Benefits (Anvers, Belgia) (reprezentați: inițial P. Teerlinck și P. de Bandt, ulterior P. Teerlinck, P. de Bandt și M. Gherghinaru, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană (reprezentați: S. Delaude și L. Cappelletti, agenți)

### **Obiectul**

Pe de o parte, o cerere de anulare a deciziei din 30 ianuarie 2014 prin care Comisia a respins oferta prezentată de reclamantă pentru lotul 1 în cadrul cererii de ofertă OIB.DR.2/PO/2013/062/591 privind asigurarea de bunuri și de persoane (JO 2013/S 155-269617) și a atribuit acest lot unei alte societăți și, pe de altă parte, o cerere de daune interese