

Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera a treia) din 21 iulie 2016 – Simon/Comisia**(Cauza F-70/14 DISS) ⁽¹⁾*****(Funcție publică – Funcționari – Pensii – Articolul 11 alineatul (2) din anexa VIII la statut – Drepturi de pensie dobândite, anterior angajării în muncă în cadrul Uniunii, în temeiul unui sistem național de pensii – Transfer în sistemul de pensii al Uniunii – Propunere privind aplicarea unui spor de ani de plată a contribuțiilor – Noțiunea de act care lezează – Inadmisibilitate vădită – Articolul 81 din Regulamentul de procedură)*****(2016/C 364/65)****Limba de procedură: franceza****Părțile**

Reclamantă: Anne-Claire Simon (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: inițial D. de Abreu Caldas, M. de Abreu Caldas și J.-N. Louis, avocați, ulterior J.-N. Louis, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial J. Currall și G. Gattinara, agenți, ulterior G. Gattinara, agent, în final G. Gattinara și F. Simonetti, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei referitoare la transferul drepturilor de pensie ale reclamantei în sistemul de pensii al Uniunii, care aplică noile dispoziții generale de aplicare (DGA) a articolului 11 alineatul (2) din anexa VIII la Statutul din 3 martie 2011 și, cu titlu subsidiar, cerere de obligare a Comisiei la despăgubirea reclamantei pentru daunele care rezultă dintr-o perioadă de prelucrare excesiv de mare a cererilor acestora de transfer.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca fiind vădit inadmisibilă.
- 2) Doamna Anne-Claire Simon suportă propriile cheltuieli de judecată și este obligată să suporte cheltuielile de judecată efectuate de Comisia Europeană.

⁽¹⁾ JO C 388 din 03/11/2014, p. 28.

Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera a doua) din 20 iulie 2016 – Belis/Comisia**(Cauza F-108/14) ⁽¹⁾*****(„Funcție publică – Funcționari – Pensii – Transferul drepturilor de pensie naționale – Propunere de aplicare a unui spor de ani de plată a contribuțiilor – Act care nu cauzează prejudicii – Inadmisibilitatea acțiunii – Cererea de soluționare a cauzei fără dezbateri asupra fondului – Articolul 83 din Regulamentul de procedură”)*****(2016/C 364/66)****Limba de procedură: franceza****Părțile**

Reclamant: Claudio Belis (Ispra, Italia) (reprezentant: S. Orlandi, avocat)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial J. Currall și G. Gattinara, ulterior G. Gattinara și F. Simonetti, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziei de aplicare a unui spor de ani de plată a contribuțiilor reclamantului aferent transferului acestor drepturi la sistemul de pensii al Uniunii, în temeiul noilor DGA referitoare la articolele 11 și 12 din anexa VIII la Statutul funcționarilor

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca inadmisibilă.
- 2) Domnul Claudio Belis suportă propriile cheltuieli de judecată și este obligat la suportarea cheltuielilor de judecată efectuate de Comisia Europeană.

(¹) JO C 26, 26.1.2015, p. 46.

Ordonanța Tribunalului Funcției Publice (Camera întâi) din 1 august 2016 – Cat/Comisia

(Cauza F-117/14) (¹)

(Funcție publică – Agenți contractuali – Pensii – Articolul 11 alineatul (2) din anexa VIII la statut – Transferul către sistemul de pensii al Uniunii al drepturilor de pensie dobândite în temeiul altor sisteme – Decizie privind recunoașterea bonificației de ani de plată care aplică noile DGE referitoare la articolele 11 și 12 din anexa VIII la statut – Articolul 81 din Regulamentul de procedură – Acțiune vădit nefondată)

(2016/C 364/67)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Michel Cat (Cotonou, Benin) (reprezentanți: J.-N. Louis, R. Metz și D. Verbeke, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: inițial J. Currall și G. Gattinara, agenți, ulterior G. Gattinara, agent)

Obiectul

Cerere de anulare a deciziilor de bonificare a drepturilor de pensie dobândite de reclamant în sistemul de pensii al Uniunii, potrivit noilor dispoziții generale de aplicare referitoare la articolele 11 și 12 din Anexa VIII la Statutul funcționarilor.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea ca vădit nefondată.
- 2) Fiecare parte suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 7, 12.1.2015, p. 56.