

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Niedersächsisches Finanzgericht (Germania) la
18 noiembrie 2014 – Senatex GmbH/Finanzamt Hannover-Nord**

(Cauza C-518/14)

(2015/C 034/12)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Niedersächsisches Finanzgericht

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Senatex GmbH

Pârât: Finanzamt Hannover-Nord

Întrebările preliminare

- 1) În situația din speță, a completării unei facturi incomplete, efectul *ex nunc* al unei prime facturi întocmite, constatat de CJUE în cauza Terra Baubedarf Handel (Hotărârea din 29 aprilie 2004, C-152/02, Rec. 2004, p. 5583 ⁽¹⁾) este relativizat ca urmare a Hotărârii Pannon Gép Centrum (Hotărârea Curții din 15 iulie 2010, cauza C-368/09 ⁽²⁾) și a Hotărârii Petroma Transports și alții (Hotărârea Curții din 8 mai 2013, C-271/12 ⁽³⁾), în măsura în care într-un asemenea caz Curtea ar fi intenționat în definitiv să admită un efect retroactiv?
- 2) Ce cerințe minime trebuie să îndeplinească o factură pentru a putea fi rectificată cu efect retroactiv? Este obligatoriu ca factura inițială să fi conținut un cod fiscal sau un număr de identificare în scopuri de TVA sau acesta poate fi completat ulterior, cu consecința menținerii deducerii TVA-ului din factura inițială?
- 3) Atunci când rectificarea facturii se efectuează abia în cadrul unei proceduri de contestare a deciziei (a deciziei de rectificare a) autorităților fiscale, se mai consideră că rectificarea s-a realizat în termen?

⁽¹⁾ ECLI:EU:C:2004:268.

⁽²⁾ ECLI:EU:C:2010:441.

⁽³⁾ ECLI:EU:C:2013:297.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Korkein oikeus (Finlanda) la 18 noiembrie 2014 – SOVAG
– Schwarzmeer und Ostsee Versicherungs-Aktiengesellschaft/If Vahinkovakuutusyhtiö Oy**

(Cauza C-521/14)

(2015/C 034/13)

Limba de procedură: finlandeza

Instanța de trimitere

Korkein oikeus

Părțile din procedura principală

Recurentă: SOVAG – Schwarzmeer und Ostsee Versicherungs-Aktiengesellschaft

Intimată: If Vahinkovakuutusyhtiö Oy

Întrebarea preliminară

Articolul 6 punctul 2 din Regulamentul (CE) nr. 44/2001 ⁽¹⁾ al Consiliului privind competența judiciară, recunoașterea și executarea hotărârilor în materie civilă și comercială trebuie interpretat în sensul că în domeniul său de aplicare intră o cerere de chemare în garanție sau o altă cerere strâns legată de pretenția invocată prin cererea principală, formulată de un terț în temeiul dreptului național împotriva uneia dintre părți în vederea judecării în cadrul aceluiași proces?

⁽¹⁾ JO L 12, p. 1, Ediție specială, 19/vol. 3, p. 74.