

Întrebarea preliminară

În ceea ce privește problema dacă există o culegere de elemente independente în sensul articolului 1 alineatul (2) din Directiva 96/9/CE ⁽¹⁾, întrucât elementele pot fi separate fără a aduce atingere conținutului lor informativ, prezintă relevanță orice valoare informativă posibilă sau numai acea valoare care trebuie determinată pornind de la scopul urmărit de respectiva culegere și ținând cont de comportamentul tipic al utilizatorilor care rezultă astfel?

⁽¹⁾ Directiva 96/9/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 11 martie 1996 privind protecția juridică a bazelor de date, JO L 77, p. 20, Ediție specială, 13/vol. 17, p. 102.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Rechtbank van eerste aanleg te Brussel (Belgia) la 5 noiembrie 2014 – Essent Belgium NV/Vlaams Gewest și Inter-Energa și alții

(Cauza C-492/14)

(2015/C 034/06)

Limba de procedură: neerlandeza

Instanța de trimitere

Rechtbank van eerste aanleg te Brussel

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Essent Belgium NV

Pârâți: Vlaams Gewest, Inter-Energa, IVEG, Infrac West, Provinciale Brabantse Energiemaatschappij CVBA (PBE), Vlaamse Regulator van de Electriciteits- en Gasmarkt (VREG)

Celelalte părți: Intercommunale Maatschappij voor Energievoorziening Antwerpen (IMEA), Intercommunale Maatschappij voor Energievoorziening in West- en Oost-Vlaanderen (IMEWO), Intercommunale Vereniging voor Energielevering in Midden-Vlaanderen (Intergem), Intercommunale Vereniging voor de Energiedistributie in de Kempen en het Antwerpse (IVEKA), Iverlek, Gaselwest CVBA, Sibelgas CVBA

Întrebările preliminare

- 1) Articolele 28 și 30 din Tratatul de instituire a Comunității Europene trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări a unui stat membru – în speță Decretului flamand din 17 iulie 2000 privind organizarea pieței energiei electrice coroborat cu Decizia din 4 aprilie 2003 a guvernului flamand „de modificare a Deciziei din 28 septembrie 2001 a guvernului flamand privind promovarea producției de electricitate din surse de energie regenerabile”, prin care distribuția gratuită de electricitate ecologică este limitată la furnizarea de electricitate produsă de instalațiile de producție racordate la rețele de distribuție din Regiunea Flamandă și prin care electricitatea de la instalațiile de producție care nu sunt racordate la rețelele de distribuție din Regiunea Flamandă este exclusă de la distribuția gratuită?
- 2) Articolele 28 și 30 din Tratatul de instituire a Comunității Europene trebuie interpretate în sensul că se opun unei reglementări a unui stat membru – în speță Decretului flamand din 17 iulie 2000 privind organizarea pieței energiei electrice coroborat cu Decizia din 5 martie 2004 a guvernului flamand privind promovarea producției de electricitate din surse de energie regenerabile, astfel cum este aplicat de Autoritatea Flamandă de Reglementare a Pieței Electricității și Gazelor Naturale (VREG), prin care distribuția gratuită de electricitate ecologică este limitată la electricitatea produsă de instalațiile de producție care furnizează electricitate direct într-o rețea de distribuție din Belgia și prin care electricitatea de la instalațiile de producție care nu furnizează energie electrică în mod direct într-o rețea de distribuție din Belgia este exclusă de la distribuția gratuită?

- 3) O reglementare națională în sensul prevăzut de întrebările 1 și 2 este compatibilă cu principiile egalității de tratament și interzicerii discriminării, prevăzute printre altele la articolul 12 din Tratatul de instituire a Comunității Europene, precum și la articolul 3 alineatele (1) și (4) din versiunea aplicabilă la data situației de fapt a Directivei 2003/54/CE ⁽¹⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 26 iunie 2003 privind normele comune pentru piața internă de energie electrică și de abrogare a Directivei 96/92/CE?

⁽¹⁾ JO L 176, p. 37, Ediție specială, 12/vol. 2, p. 61.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal de première instance de Bruxelles (Belgia) la 6 noiembrie 2014 – Uniunea Europeană, acționând prin intermediul Comisiei Europene/Axa Belgium SA

(Cauza C-494/14)

(2015/C 034/07)

Limba de procedură: franceza

Instanța de trimitere

Tribunal de première instance de Bruxelles

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Uniunea Europeană, acționând prin intermediul Comisiei Europene

Pârâtă: Axa Belgium SA

Întrebările preliminare

- 1) Termenii „*terț responsabil*” preluați la articolul 85a alineatul (1) din Statutul funcționarilor europeni trebuie să primească o interpretare autonomă în dreptul Uniunii sau fac trimitere la sensul pe care acești termeni îl au în dreptul național?
- 2) În ipoteza în care acestor termeni trebuie să li se atribuie un domeniu de aplicare autonom, ei trebuie interpretați în sensul că se referă la orice persoană căreia i se poate imputa decesul, accidentul sau boala ori doar la persoana a cărei răspundere a fost angajată ca urmare a faptei culpabile pe care a săvârșit-o?
- 3) În ipoteza în care termenii „*terț responsabil*” fac trimitere la dreptul național, dreptul Uniunii impune instanței naționale să admită acțiunea subrogatorie introdusă de Uniunea Europeană atunci când unul dintre agenții săi a fost victima unui accident de circulație în care este implicat un vehicul în privința căruia răspunderea nu a fost dovedită, în măsura în care articolul 29bis din Legea din 21 novembre 1989 privind asigurarea obligatorie de răspundere civilă auto prevede despăgubirea automată a participanților la trafic vulnerabili de către asigurătorii care acoperă răspunderea proprietarului, a conducătorului auto sau a posesorului autovehiculelor implicate în accident, fără a exista obligația dovedirii răspunderii acestora?
- 4) Conținutul sau economia dispozițiilor Statutului funcționarilor europeni implică obligativitatea ca cheltuielile efectuate de Uniunea Europeană în temeiul articolelor 73 și 78 din acest statut să rămână în mod definitiv în sarcina acesteia?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunale ordinario di Torino (Italia) la 17 noiembrie 2014 – Procedură penală împotriva Stefano Burzio

(Cauza C-497/14)

(2015/C 034/08)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale ordinario di Torino