

**Recurs introdus la 26 septembrie 2014 de Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes – Isotis împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera întâi) din 16 iulie 2014 în cauza T-59/11, Isotis/Comisia**

**(Cauza C-450/14 P)**

(2014/C 395/34)

*Limba de procedură: greaca*

### **Părțile**

*Recurentă:* Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes – Isotis (reprezentant: S. Skliris, avocat)

*Cealaltă parte din procedură:* Comisia Europeană

### **Concluziile recurenteii**

- anularea în tot a Hotărârii pronunțate de Tribunalul Uniunii Europene la 16 iulie 2014 în cauza T-59/11, Koinonia tis Pliroforias Anoichti stis Eidikes Anagkes – Isotis împotriva Comisiei Europene;
- admiterea în integralitate a acțiunii formulate de societatea recurentă;
- respingerea în integralitate a cererii reconvenționale formulate de Comisie;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

### **Motivele și principalele argumente**

1. Aplicarea eronată a articolului 1315 din Codul civil belgian privind repartizarea sarcinii probei
  - Respingerea acțiunii nu echivalează în sine cu admiterea cererii reconvenționale. În cererea reconvențională, sarcina probei revenea Comisiei.
2. Motivarea defectuoasă a temeiniciei cererii reconvenționale
  - Nemotivarea afirmării temeiniciei cererii reconvenționale a Comisiei;
  - Contradicție în motivare în ceea ce privește faptul că singurul element de probă luat în considerare a fost raportul de audit care era pus la îndoială și care constituia faptul care trebuia dovedit;
3. Eroare de drept constând în neaplicarea normelor internaționale de audit
  - Neaplicarea normelor internaționale de audit cu încălcarea reglementării naționale contabile și a obligației de a interpreta contractele în litigiu în conformitate cu voința comună a părților (articolul 1156 din Codul civil belgian) și cu principiul bunei-credințe (articolul 1134 al treilea paragraf din Codul civil belgian);
4. Interpretarea eronată a principiului egalității armelor
  - Principiul egalității armelor părților nu se confundă cu principiul contradictorialității;
5. Interpretarea și aplicarea eronată a principiului bunei-credințe și încălcarea dreptului la apărare din cauza limbii de procedură
  - Corecta interpretare a principiului bunei-credințe impune ca o clauză contractuală să fie interpretată în conformitate cu Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și cu principiul fundamental al dreptului Uniunii privind respectarea dreptului la apărare;
6. Interpretarea eronată a contractelor în litigiu, aplicarea eronată a dreptului elen și neluarea în considerare a unei afirmații cu privire la fond
  - Potrivit clauzelor II 19.1 din contractele FP6, II.16 din contractele e-Ten și II 20.1 din contractele CIP, controalele trebuiau să privească numai înregistrarea cheltuielilor și a veniturilor aferente realizării proiectelor în litigiu, iar nu a altor documente.
  - Încălcarea principiului jurisprudențial al independenței exercițiilor financiare în dreptul contabil și fiscal elen;

- Neluarea în considerare și neevaluarea de către Tribunal a motivului pe fond invocat de reclamantă la punctele 61-64 din cererea introductivă.
7. Interpretarea eronată a contractelor în litigiu, neluarea în considerare a unui motiv cu privire la fond și denaturarea unor înscrisuri
- Interpretarea și aplicarea eronată a clauzei „starea generală a conturilor” (overall statement of accounts), cu încălcarea bunei-credințe și a dreptului elen și a clauzei „venituri” (receipts) cu încălcarea termenilor expresi ai contractulelor;
  - Neluarea în considerare și neevaluarea de către Tribunal a motivului invocat de reclamantă cu privire la înregistrarea acontului pentru proiectul Access e-Gov în registrele sale înainte de finalizarea controlului la fața locului;
  - Denaturarea anexelor A3, A6, A9, A11, A14 și A17 la cererea introductivă.
8. Nemotivare, încălcarea dreptului aplicabil contractelor în litigiu și denaturarea unui document
- Nemotivare (punctele 127 și 129) și contradicție în motivare (punctele 128 și 129);
  - Nerespectarea principiului bunei-credințe, a standardelor de control internaționale și a legislației contabile elene (punctul 127);
  - Denaturarea anexei B101 prezentate de Comisie.
9. Luarea în considerare a unui motiv neinvocat și neluarea în considerare a unui motiv invocat
- Luarea în considerare a unui motiv pe care reclamanta nu l-a invocat (punctul 165) și neevaluarea de către Tribunal a motivelor contrare pe care le invocase (punctele 88, 89 și 91 din cererea introductivă).
-