

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Ambisig – Ambiente e Sistemas de Informação Geográfica SA

Pârâte: Nersant – Associação Empresarial da Região de Santarém, Núcleo Inicial – Formação e Consultoria Lda

Dispozitivul

În situația contractării de servicii cu caracter intelectual, de formare profesională și de consultanță, articolul 53 alineatul (1) litera (a) din Directiva 2004/18/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 31 martie 2004 privind coordonarea procedurilor de atribuire a contractelor de achiziții publice de lucrări, de bunuri și de servicii nu se opune stabilirii de către autoritatea contractantă a unui criteriu care permite evaluarea calității echipelor concret propuse de ofertanți pentru executarea acestui contract, criteriu care ține cont de componența echipei, precum și de experiența și de CV-urile membrilor acesteia.

⁽¹⁾ JO C 39, 8.2.2014.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 26 martie 2015 – Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG/Comisia Europeană

(Cauza C-7/14 P) ⁽¹⁾

[Recurs — Codul vamal comunitar — Articolul 220 alineatul (2) și articolul 239 — Remiterea taxelor la import — Import de conserve de ciuperci originare din China — Decizie prin care este declarată nejustificată remiterea taxelor la import]

(2015/C 171/08)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co KG (reprezentanți: K. Landry și G. Schwendinger, Rechtsanwälte)

Cealaltă parte din procedură: Comisia Europeană (reprezentanți: A. Caeiros și B.-R. Killmann, agenți)

Dispozitivul

- 1) Respinge recursul.
- 2) Obligă Wünsche Handelsgesellschaft International mbH & Co. KG la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 52, 22.2.2014.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Naczelny Sąd Administracyjny (Polonia) la 5 iunie 2014 – Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard/Minister Finansów

(Cauza C-275/14)

(2015/C 171/09)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Naczelny Sąd Administracyjny

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Jednostka Innowacyjno-Wdrożeniowa Petrol S.C. Paczuski Maciej i Puławski Ryszard

Pârât: Minister Finansów

Prin ordonanța din 5 februarie 2015, Curtea declară că articolul 2 alineatul (3) al doilea paragraf din Directiva 2003/96/CE a Consiliului din 27 octombrie 2003 privind restructurarea cadrului comunitar de impozitare a produselor energetice și a electricității ⁽¹⁾, trebuie interpretat în sensul că se opune unei legislații naționale, precum cea în discuție în litigiul principal, prin care se aplică o acciză pe aditivii clasificați la codul 3811 din Nomenclatura combinată care figurează în anexa I la Regulamentul (CEE) nr. 2658/87 al Consiliului din 23 iulie 1987 privind Nomenclatura tarifară și statistică și Tariful vamal comun, astfel cum a fost modificată prin Regulamentul (CE) nr. 1031/2008 al Comisiei din 19 septembrie 2008, la o altă cotă decât cea aplicată carburantului la care sunt adăugați.

Articolul 2 alineatul (3) al doilea paragraf din Directiva 2003/96 trebuie interpretat în sensul că poate fi invocat de un particular împotriva administrației naționale competente în cadrul unui litigiu în fața instanțelor judecătorești naționale în vederea înlăturării aplicării unei reglementări naționale care ar fi incompatibilă cu această dispoziție.

⁽¹⁾ JO L 283, p. 51, Ediție specială, 09/vol. 2, p. 98.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sąd Rejonowy w Rzeszowie (Polonia) la 10 iunie 2014 –
Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Stylinart” sp. z o.o./Skarb Państwa –
Wojewoda Podkarpacki, Skarb Państwa – Prezydent Miasta Przemyśla**

(Cauza C-282/14)

(2015/C 171/10)

Limba de procedură: polona

Instanța de trimitere

Sąd Rejonowy w Rzeszowie

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Handlowo-Uslugowe „Stylinart” sp. z o.o.

Pârâți: Skarb Państwa – Wojewoda Podkarpacki, Skarb Państwa – Prezydent Miasta Przemyśla

Prin Ordonanța din 11 decembrie 2014, Curtea de Justiție a Uniunii Europene a decis că este vădit necompetentă să răspundă la întrebările adresate de Sąd Rejonowy w Rzeszowie.

**Recurs introdus la 12 ianuarie 2015 de Ledra Advertising Ltd împotriva Ordonanței Tribunalului
(Camera întâi) din 10 noiembrie 2014 în cauza T-289/13, Ledra Advertising Ltd/Comisia și Banca
Centrală Europeană**

(Cauza C-8/15 P)

(2015/C 171/11)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Recurentă: Ledra Advertising Ltd (reprezentanți: C. Paschalides, Solicitor, A. Paschalides, avocat, și A. Riza QC)

Celelalte părți din procedură: Comisia Europeană și Banca Centrală Europeană