

- iii) reintegrează o parte dintre lucrătorii care fuseseră detașați la societatea dizolvată și îi încadrează în funcții identice;
- iv) primește echipamente de dimensiuni mici de la societatea dizolvată?
- 2) Se impune interpretarea articolului 267 TFUE (fostul articol 234) în sensul că, având în vedere faptele descrise la întrebarea anterioară și faptul că instanțele naționale inferioare au pronunțat hotărâri contradictorii, Supremo Tribunal de Justicia avea obligația de a transmite Curții de Justiție a Comunităților Europene o întrebare preliminară privind interpretarea corectă a noțiunii „transfer de unități” în sensul articolului 1 alineatul (1) din Directiva 2001/23/CE?
- 3) Se opune dreptul comunitar și, în special, principiile dezvoltate de Curtea de Justiție a Comunităților Europene în Hotărârea Köbler⁽²⁾ privind răspunderea statului pentru prejudiciile cauzate particularilor prin nerespectarea dreptului comunitar de către o instanță națională ale cărei decizii nu sunt supuse vreunei căi de atac ulterioare, aplicării unei norme naționale care impune anularea prealabilă a hotărârii care cauzează prejudicii drept temei pentru solicitarea de despăgubiri îndreptată împotriva statului?

⁽¹⁾ JO L 82, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 20.

⁽²⁾ C-224/01, EU:C:2003:513.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera (Spania) la 7 aprilie 2014 – Alfredo Rendón Marín/Administración del Estado

(Cauza C-165/14)

(2014/C 175/38)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera

Părțile din procedura principală

Reclamant: Alfredo Rendón Marín

Pârâtă: Administración del Estado

Întrebarea preliminară

Este compatibilă cu articolul 20 din Tratatul privind funcționarea Uniunii Europene, interpretat în lumina Hotărârii din 19 octombrie 2004 (cauza C 200/02)⁽¹⁾ și a Hotărârii din 8 martie 2011 (cauza C 34/09)⁽²⁾, o reglementare națională care exclude posibilitatea acordării unui permis de ședere părintelui unui cetățean al Uniunii Europene minor și dependent de acesta, pentru motivul că are antecedente penale în țara în care a formulat cererea, deși aceasta presupune îndepărtarea minorului de pe teritoriul Uniunii, care trebuie să își însoțească părintele?

⁽¹⁾ EU:C:2004:639

⁽²⁾ EU:C:2011:124

Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunal Supremo (Spania) la 7 aprilie 2014 – Grupo Itevelesa S.L. și alții/Oca Inspección Técnica de Vehículos SA și alții

(Cauza C-168/14)

(2014/C 175/39)

Limba de procedură: spaniola

Instanța de trimitere

Tribunal Supremo, Sala de lo Contencioso Administrativo, Sección Tercera

Părțile din procedura principală

Recurente: Grupo Itevelesa S.L., Applus Iteuve Technology, Certio ITV S.L. și Asistencia Técnica Industrial SAE