

Cealaltă parte din procedură: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)
Prin Ordonanța din 2 iulie 2014, Curtea (Camera a șasea) a respins recursul.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Commissione tributaria regionale della Lombardia (Italia)
la 4 februarie 2014 – 3D I srl/Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona**

(Cauza C-107/14)

(2014/C 315/55)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Commissione tributaria regionale della Lombardia

Părțile din procedura principală

Reclamantă: 3D I srl

Pârâtă: Agenzia delle Entrate Ufficio di Cremona

Prin Ordonanța din 17 iulie 2014, Curtea de Justiție (Camera a treia) a declarat inadmisibilă cererea de decizie preliminară.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Tribunalul Neamț (România) la data de 2 iunie 2014 –
Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD) și alții/Ministerul
Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț**

(Cauza C-262/14)

(2014/C 315/56)

Limba de procedură: română

Instanța de trimitere

Tribunalul Neamț

Părțile din acțiunea principală

Reclamanți: Sindicatul Cadrelor Militare Disponibilizate în rezervă și în retragere (SCMD), Constantin Budiș, Vasile Murariu, Vasile Ursache, Ioan Zăpor, Petrea Simionel

Pârât: Ministerul Finanțelor Publice prin Direcția Generală a Finanțelor Publice a Județului Neamț

Întrebările preliminare

- 1) Dacă articolul 2 alineatul (2) din Directiva 2000/78 ⁽¹⁾ poate fi interpretat în sensul că noțiunea de discriminare la care face trimitere această dispoziție include și crearea unei situații de inegalitate de tratament pe criteriul calității de pensionar a persoanei încadrate în muncă sau care dorește încadrarea în muncă.
- 2) Dacă articolul 3 alineatul (1) din Directiva 2000/78 poate fi interpretat în sensul în care noțiunile condițiile de acces la încadrare în muncă, criteriile de selecție, condițiile de concediere includ și noțiunile de pensionar printre criteriile și condiții.
- 3) Dacă articolul 6 din Directiva 2000/78 poate fi interpretat în sensul permiterii unui stat membru care a transpus această dispoziție în dreptul intern de a proceda, în exercitarea puterii judecătorești, la verificarea transpunerii inadecvate/incomplete a directivelor europene în legislația națională în ceea ce privește aprecierea „justificării în mod obiectiv și rezonabil” a aplicării a unui tratament diferențiat, precum și a „obiectivului legitim” avut în vedere de legiuitor la emiterea actului normativ ce include un tratament diferențiat.

⁽¹⁾ Directiva 2000/78/CE a Consiliului din 27 noiembrie 2000 de creare a unui cadru general în favoarea egalității de tratament în ceea ce privește încadrarea în muncă și ocuparea forței de muncă (JO L 303, p. 16, Ediție specială, 05/vol. 6, p. 7).