

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a patra) din 20 martie, Rouse Industry/Comisia Europeană (T-489/11) prin care Tribunalul a respins acțiunea reclamantei având ca obiect anularea în parte a Deciziei 2012/706/UE a Comisiei din 13 iulie 2011 privind ajutoarele de stat SA.28903 (C 12/10) (ex N 389/09) acordate de Bulgaria în favoarea Rouse Industry (JO 2012, L 320, p. 27) – Ajutor de stat sub forma renunțării la creanțe – Decizie prin care acest ajutor este declarat incompatibil cu piața internă și prin care se dispune recuperarea sa – Încălcarea normelor procedurale prin care se aduce atingere drepturilor reclamantei – Încălcarea de către Tribunal a dreptului Uniunii

Dispozitivul

- 1) *Respinge recursul.*
- 2) *Obligă Rouse Industry AD la plata cheltuielilor de judecată.*

(¹) JO C 207, 20.7.2013.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Sozialgericht Duisburg (Germania) la 16 ianuarie 2014 –
Ana-Maria Talasca, Angelina Talasca/Stadt Kevelaer**

(Cauza C-19/14)

(2014/C 142/10)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Sozialgericht Duisburg

Părțile din procedura principală

Reclamante: Ana-Maria Talasca, Angelina Talasca

Pârât: Stadt Kevelaer

Întrebările preliminare

- a) Articolul 7 alineatul 1 al doilea paragraf din cartea a II-a a Codului social german este compatibil cu dreptul Comunității Europene?
- b) În cazul unui răspuns negativ, Republica Federală Germania trebuie să modifice legislația în vigoare sau rezultă o nouă situație juridică, iar în condițiile date, care este aceasta?
- c) Articolul 7 alineatul 1 al doilea paragraf din cartea a II-a a Codului social german rămâne în vigoare până când instituțiile Republicii Federale Germania efectuează o modificare legislativă (eventual) necesară?

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Nejvyšším správním soudem (Republica Cehă) la
18 decembrie 2013 – ŠKO-ENERGO, s.r.o./Odvolací finanční ředitelství**

(Cauza C-43/14)

(2014/C 142/11)

Limba de procedură: ceha

Instanța de trimitere

Nejvyšším správním soudem

Părțile din procedura principală

Reclamantă: ŠKO-ENERGO, s.r.o.

Pârâtă: Odvolací finanční ředitelství

Întrebarea preliminară

Articolul 10 din Directiva 2003/87/CE ⁽¹⁾ a Parlamentului European și a Consiliului din 13 octombrie 2003 de stabilire a unui sistem de comercializare a cotelor de emisie de gaze cu efect de seră în cadrul Comunității și de modificare a Directivei 96/61/CE a Consiliului trebuie interpretat în sensul că se opune aplicării unor dispoziții naționale care prevăd că alocarea gratuită de cote de emisie de gaze în perioada în discuție este supusa impozitului pe donații?

⁽¹⁾ JO L 275, p. 32, Ediție specială, 15/vol. 10, p. 78.

Cerere de decizie preliminară introdusă de Fővárosi Ítéltábla la 27 ianuarie 2014 – procedură penală împotriva lui István Balázs și a lui Dániel Papp

(Cauza C-45/14)

(2014/C 142/12)

Limba de procedură: maghiara

Instanța de trimitere

Fővárosi Ítéltábla

Părțile din procedura principală

Inculpați: István Balázs, Dániel Papp

Pârâți: Fővárosi Fellebbviteli Főügyészség

Întrebările preliminare

Reglementarea sau nereglementarea incriminării legal formulate care este vizată la articolul 2 din codul de procedură penală maghiar:

- 1) este contrară punerii în aplicare a „dreptului la o cale de atac eficientă și la acces la o instanță judecătorească imparțială” consacrat la articolul 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene?
- 2) conduce la o încălcare a „dreptului de a nu fi judecat sau condamnat de două ori pentru aceeași infracțiune”, vizat la articolul 50 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, la articolul 14 alineatul 7 din Pactul internațional cu privire la drepturile civile și politice și la articolul 4 alineatul (1) din Protocolul nr. 7 la Convenția europeană a drepturilor omului, semnată la Roma la 4 noiembrie 1950.
- 3) și/sau a „interzicerii abuzului de drept”, vizată la articolul 54 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene?

Cerere de decizie preliminară introdusă de Amtsgericht Rüsselsheim (Germania) la 28 ianuarie 2014 – Jürgen Kaiser/Condor Flugdienst GmbH

(Cauza C-46/14)

(2014/C 142/13)

Limba de procedură: germana

Instanța de trimitere

Amtsgericht Rüsselsheim

Părțile din procedura principală

Reclamant: Jürgen Kaiser

Pârât: Condor Flugdienst GmbH