



Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-354/14

SC Capoda Import-Export SRL
împotriva
Registrului Auto Român
și
Benone-Nicolae Bejan

(cerere de decizie preliminară formulată de Tribunalul Cluj)

„Trimitere preliminară — Libera circulație a mărfurilor — Măsuri cu efect echivalent — Produse aflate în liberă circulație în Germania — Produse supuse unor controale de omologare în România — Certificat de conformitate pus la dispoziție de un distribuitor dintr-un alt stat membru — Certificat considerat ca fiind insuficient pentru a permite libera comercializare a acestor produse — Principiul recunoașterii reciproce — Inadmisibilitate parțială”

Sumar – Hotărârea Curții (Camera a șaptea) din 6 octombrie 2015

1. *Întrebări preliminare — Admisibilitate — Limite — Dispoziții ale dreptului Uniunii vădit inaplicabile — Întrebări fără legătură cu obiectul litigiului principal — Inadmisibilitate*

(art. 267 TFUE)

2. *Întrebări preliminare — Admisibilitate — Limite — Întrebări fără legătură cu obiectul litigiului principal — Directivă prin care se realizează o armonizare completă — Inexistența unui motiv de inadmisibilitate*

(art. 34 TFUE și 267 TFUE; Directiva 2007/46 a Parlamentului European și a Consiliului)

3. *Libera circulație a mărfurilor — Restricții cantitative — Măsuri cu efect echivalent — Reglementare națională care impune o procedură de certificare sau de omologare pentru comercializarea într-un stat membru vizat de piese de schimb noi pentru vehicule rutiere — Admisibilitate — Condiții — Instituirea unor excepții de natură să asigure scutirea de aceste proceduri a pieselor comercializate legal în celelalte state membre — Protecția siguranței rutiere și a mediului — Sarcina probei — Principiile efectivității și echivalenței*

[art. 34 TFUE; Directiva 2007/46 a Parlamentului European și a Consiliului, art. 31 alin. (1) și (12)]

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 25 și 27)

2. Problema dacă nu este necesar să se interpreteze articolul 34 TFUE pentru motivul că Directiva 2007/46 de stabilire a unui cadru pentru omologarea autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și a sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective ar fi efectuat o armonizare completă nu constituie un motiv de inadmisibilitate și trebuie apreciată în cadrul răspunsului care trebuie dat la întrebările preliminare.

(a se vedea punctul 26)

3. Articolul 34 TFUE și articolul 31 alineatele (1) și (12) din Directiva 2007/46 de stabilire a unui cadru pentru omologarea autovehiculelor și remorcilor acestora, precum și a sistemelor, componentelor și unităților tehnice separate destinate vehiculelor respective trebuie interpretate în sensul că nu se opun unei reglementări naționale care condiționează comercializarea într-un stat membru de piese de schimb noi pentru vehicule rutiere, care nu sunt incluse în lista care figurează în anexa XIII la directiva menționată, de aplicarea unei proceduri de omologare sau de certificare în acest stat membru, în măsura în care această reglementare prevede, pe de altă parte, excepții de natură să asigure că piesele produse în mod legal și comercializate în celelalte state membre sunt exceptate de la acestea sau, în lipsa lor, în măsura în care piesele în cauză sunt de natură să creeze un risc important pentru buna funcționare a sistemelor care sunt esențiale pentru siguranța vehiculului sau pentru performanțele sale în materie de protecție a mediului și în care această procedură de omologare sau de certificare este strict necesară și proporțională în raport cu obiectivul protecției siguranței rutiere sau al protecției mediului. Astfel, în cazurile în care o piesă sau un echipament nu este încă inclus în lista care figurează în anexa XIII la Directiva 2007/46 și, prin urmare, atât timp cât nu a fost luată o decizie a Comisiei în acest sens, statele membre pot menține dispoziții de drept intern referitoare la piesele sau echipamentele care pot reprezenta un risc considerabil pentru buna funcționare a sistemelor esențiale pentru siguranța vehiculului sau a performanțelor sale în materie de protecție a mediului, valabilitatea dispozițiilor de drept intern încetând de îndată ce o astfel de decizie a fost luată.

Condițiile în care trebuie să se facă dovada faptului că astfel de piese au fost deja omologate sau certificate sau reprezintă piese de origine sau de calitate echivalentă intră, în absența unei reglementări de dreptul Uniunii, în sfera dreptului statelor membre, sub rezerva principiilor echivalenței și efectivității.

(a se vedea punctele 36, 41-44 și 46 și dispozitivul)