



## Repertoriul jurisprudenței

**Cauza C-8/14**

**BBVA SA  
împotriva  
Pedro Peñalva López și alții**

(cerere de decizie preliminară  
formulată de Juzgado de Primera Instancia n° 4 de Martorell)

„Trimitere preliminară — Directiva 93/13/CEE — Contract de împrumut ipotecar — Clauze abuzive —  
Procedură de executare — Contestație incidentală — Termene de decădere”

Sumar — Hotărârea Curții (Camera întâi) din 29 octombrie 2015

*Protecția consumatorilor — Clauze abuzive în contractele încheiate cu consumatorii — Directiva 93/13 — Procedură de executare ipotecară în curs de desfășurare la data adoptării unei dispoziții naționale tranzitorii care prevede un termen de decădere pentru a formula o contestație la executarea silită — Termen care începe să curgă din ziua următoare celei a publicării reglementării — Neconformitatea cu principiul efectivității*

*(Directiva 93/13 a Consiliului, art. 6 și 7)*

Articolele 6 și 7 din Directiva 93/13 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii trebuie interpretate în sensul că se opun unei dispoziții naționale tranzitorii care supune consumatorii în privința cărora a fost inițiată o procedură de executare ipotecară înainte de data intrării în vigoare a legii din care face parte această dispoziție și care nu era finalizată la această dată unui termen de decădere de o lună, calculat din ziua următoare celei a publicării legii respective, pentru a formula o contestație la executarea silită în temeiul caracterului pretins abuziv al unor clauze contractuale.

Astfel, având în vedere durata termenului de contestație acordat consumatorului, deși dispoziția tranzitorie menționată nu poate să fie considerată ca aducând atingere principiului efectivității, împrejurarea că acest termen de decădere începe să curgă fără ca consumatorii vizați să fie informați personal cu privire la posibilitatea de a invoca un nou motiv de contestație în cadrul unei proceduri de executare inițiate deja înainte de intrarea în vigoare a legii din care face parte dispoziția tranzitorie nu este de natură să garanteze beneficiul deplin al acestui termen și, prin urmare, nici exercitarea efectivă a noului drept recunoscut prin modificarea legislativă în cauză.

Prin urmare, o asemenea dispoziție națională tranzitorie încalcă principiul efectivității.

(a se vedea punctele 32, 39, 41 și 42 și dispozitivul)