

**Ordonanța Curții (Camera a zecea) din 16 iulie 2015 (cerere de decizie preliminară formulată de Supremo Tribunal de Justiça – Portugalia) – P/M**

(Cauza C-507/14) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Inexistența unei îndoieli rezonabile — Competența judiciară în materie civilă — Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 — Articolul 16 alineatul (1) litera (a) — Stabilirea datei la care o instanță este sesizată — Cerere de suspendare a procedurii — Lipsa de incidență)*

(2015/C 320/16)

Limba de procedură: portugheza

**Instanța de trimitere**

Supremo Tribunal de Justiça

**Părțile din procedura principală**

Reclamant: P

Pârât: M

**Dispozitivul**

Articolul 16 alineatul (1) litera (a) din Regulamentul (CE) nr. 2201/2003 al Consiliului din 27 noiembrie 2003 privind competența, recunoașterea și executarea hotărârilor judecătorești în materie matrimonială și în materia răspunderii părintești, de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1347/2000 trebuie interpretat în sensul că o instanță se consideră sesizată la data la care actul de sesizare a instanței sau un act echivalent este depus la această instanță, chiar în cazul în care procedura a fost suspendată între timp la inițiativa solicitantului care a formulat-o, fără ca respectiva procedură să fi fost notificată pârâtului și ca acesta din urmă să fi luat cunoștință sau să fi intervenit în vreun mod, cu condiția ca solicitantul să nu fi neglijat în continuare să ia măsurile pe care avea obligația să le ia pentru ca actul să fie notificat sau comunicat pârâtului.

<sup>(1)</sup> JO C 65, 23.2.2015.

**Ordonanța Curții (Camera întâi) din 16 iulie 2015 (cerere de decizie preliminară formulată de l'Audiencia Provincial de Castellón – Spania) – Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García/Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA**

(Cauza C-539/14) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Directiva 93/13/CEE — Articolul 7 — Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene — Articolele 7 și 47 — Contracte încheiate cu consumatorii — Contract de împrumut ipotecar — Clauze abuzive — Procedură de executare ipotecară — Dreptul de a formula apel)*

(2015/C 320/17)

Limba de procedură: spaniola

**Instanța de trimitere**

Audiencia Provincial de Castellón

**Părțile din procedura principală**

Reclamanți: Juan Carlos Sánchez Morcillo, María del Carmen Abril García

Pârâtă: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria, SA

**Dispozitivul**

Articolul 7 alineatul (1) din Directiva 93/13/CEE a Consiliului din 5 aprilie 1993 privind clauzele abuzive în contractele încheiate cu consumatorii coroborat cu articolele 7 și 47 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei dispoziții naționale precum cea în discuție în litigiul principal, în temeiul căreia consumatorul, în calitate de debitor urmărit într-o procedură de executare ipotecară, poate să declare apel împotriva deciziei de respingere a contestației la executare numai în cazul în care instanța de prim grad nu a admis motivul de contestație întemeiat pe caracterul abuziv al unei clauze contractuale care constituie temeiul titlului executoriu, iar aceasta chiar dacă profesionistul poate, în schimb, să formuleze apel împotriva oricărei decizii prin care se dispune încetarea procedurii, indiferent de motivul de contestație pe care se întemeiază aceasta.

(<sup>1</sup>) JO C 26, 26.1.2015.

---

**Ordonanța Curții (Camera a noua) din 4 iunie 2015 – Mirelta Ingatlanhasznosító kft/Comisia Europeană, Ombudsmanul European**

(Cauza C-576/14 P) (<sup>1</sup>)

**(Recurs — Acțiune în anulare — Refuzul Comisiei de a iniția o procedură de constatare a neîndeplinirii obligațiilor — Inadmisibilitate și necompetența Tribunalului — Recurs în parte vădit nefondat și în parte vădit inadmisibil)**

(2015/C 320/18)

Limba de procedură: maghiara

**Părțile**

Recurentă: Mirelta Ingatlanhasznosító kft (reprezentant: K. Pap, avocat)

Celelalte părți din procedură: Comisia Europeană, Ombudsmanul European

**Dispozitivul**

- 1) Respinge recursul.
- 2) Mirelta Ingatlanhasznosító kft suportă propriile cheltuieli de judecată.

(<sup>1</sup>) JO C 73, 2.3.2015.