

**Ordonanța Curții (Camera a opta) din 6 noiembrie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság – Ungaria) – Herrenknecht AG/Hév-Sugár kft**

(Cauza C-366/14) <sup>(1)</sup>

**[Trimitere preliminară — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Curții — Inadmisibilitate vădită — Lipsa unor precizări suficiente cu privire la contextul factual și a unor motive care justifică necesitatea unui răspuns la întrebarea preliminară]**

(2015/C 016/22)

Limba de procedură: maghiara

**Instanța de trimitere**

Budapesti XX., XXI. és XXIII. Kerületi Bíróság

**Părțile din procedura principală**

Reclamantă: Herrenknecht AG

Pârâtă: Hév-Sugár kft

**Dispozitivul**

Cererea de decizie preliminară formulată de Budapesti XX., XXI. és XXIII. kerületi bíróság (Ungaria) prin decizia din 11 iulie 2014 (cauza C-366/14), este în mod vădit inadmisibilă.

<sup>(1)</sup> JO C 351, 6.10.2014.

**Ordonanța Curții (Camera a cincea) din 14 noiembrie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de Amtsgericht Rüsselsheim – Germania) – Sandy Siewert și alții/Condor Flugdienst GmbH**

(Cauza C-394/14) <sup>(1)</sup>

**[Trimitere preliminară — Regulamentul de procedură — Articolul 99 — Transport aerian — Regulamentul (CE) nr. 261/2004 — Întârziere prelungită a unui zbor — Dreptul pasagerilor la o compensație — Condiții de exonerare a operatorului de transport aerian de obligația sa de plată a unei compensații — Noțiunea „împrejurări excepționale” — Avion avariat de o scară mobilă de îmbarcare în cursul unui zbor anterior]**

(2015/C 016/23)

Limba de procedură: germana

**Instanța de trimitere**

Amtsgericht Rüsselsheim

**Părțile din procedura principală**

Reclamante: Sandy Siewert, Emma Siewert, Nele Siewert

Pârâtă: Condor Flugdienst GmbH