

**Hotărârea Curții (Camera a doua) din 2 iunie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Amtsgericht Karlsruhe – Germania) – Nabil Peter Bogendorff von Wolffersdorff/Standesamt der Stadt Karlsruhe, Zentraler Juristischer Dienst der Stadt Karlsruhe**

(Cauza C-438/14) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Cetățenia Uniunii — Articolul 21 TFUE — Libertatea de circulație și de ședere în statele membre — Lege a unui stat membru privind abolirea privilegiilor și interzicerea decernării unor noi titluri de noblețe — Nume de familie al unei persoane majore, resortisant al statului menționat, obținut în cursul unei șederi obișnuite într-un alt stat membru, a cărui cetățenie o are de asemenea persoana respectivă — Nume care conține elemente nobiliare — Reședință în primul stat membru — Refuzul autorităților primului stat membru de a înscrie în registrul de stare civilă numele dobândit în al doilea stat membru — Justificare — Ordine publică — Incompatibilitate cu principii esențiale ale dreptului german)*

(2016/C 287/09)

Limba de procedură: germana

#### **Instanța de trimitere**

Amtsgericht Karlsruhe

#### **Părțile din procedura principală**

Reclamant: Nabil Peter Bogendorff von Wolffersdorff

Pârâți: Standesamt der Stadt Karlsruhe, Zentraler Juristischer Dienst der Stadt Karlsruhe

#### **Dispozitivul**

Articolul 21 TFUE trebuie interpretat în sensul că autoritățile unui stat membru nu sunt ținute să recunoască numele unui resortisant al statului membru respectiv atunci când acesta are și cetățenia unui alt stat membru în care a dobândit acest nume, pe care l-a ales în mod liber și care cuprinde mai multe elemente nobiliare, care nu sunt permise de dreptul primului stat membru, atunci când se stabilește – aspect a cărui verificare este de competența instanței de trimitere – că un astfel de refuz al recunoașterii este, în acest context, justificat de motive legate de ordinea publică, întrucât este adecvat și necesar pentru a garanta respectarea principiului egalității în drept a tuturor cetățenilor statului membru menționat.

<sup>(1)</sup> JO C 462, 22.12.2014.

**Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 2 iunie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione siciliana – Italia) – Pippo Pizzo/CRGT Srl**

(Cauza C-27/15) <sup>(1)</sup>

*(Trimitere preliminară — Achiziții publice — Directiva 2004/18/CE — Participarea la o procedură de cerere de ofertă — Posibilitatea de a utiliza capacitățile altor întreprinderi pentru îndeplinirea condițiilor necesare — Neplata unei contribuții care nu este prevăzută în mod explicit — Excludere de la procedura de achiziții fără posibilitatea de a rectifica această omisiune)*

(2016/C 287/10)

Limba de procedură: italiana

#### **Instanța de trimitere**

Consiglio di Giustizia amministrativa per la Regione siciliana