

- 3) Articolul 23 alineatul (1) din Directiva 2010/13 trebuie interpretat, în cazul în care un stat membru nu a făcut uz de posibilitatea de a prevedea o normă mai strictă decât cea instituită la respectivul articol, în sensul că nu numai că nu se opune ca „secunde negre” care sunt inserate între diferitele spoturi ale unei secvențe de publicitate televizată sau între această secvență și programul televizat care o urmează să fie incluse în timpul maxim de 20 % privind difuzarea de publicitate televizată dintr-un interval de o oră pe care îl stabilește respectivul articol, ci impune o astfel de includere.

⁽¹⁾ JO C 292, 1.9.2014.

Hotărârea Curții (Camera a treia) din 17 februarie 2016 (cerere de decizie preliminară formulată de Lietuvos Aukščiausiasis Teismas – Lituania) – Air Baltic Corporation AS/Lietuvos Respublikos specialioji tyrimų tarnyba

(Cauza C-429/14) ⁽¹⁾

(Trimitere preliminară — Transport aerian — Convenția de la Montreal — Articolele 19, 22 și 29 — Răspunderea transportatorului aerian în caz de întârziere în transportul internațional de pasageri — Contract de transport încheiat de angajatorul pasagerilor — Prejudiciu rezultat dintr-o întârziere — Prejudiciu suferit de angajator)

(2016/C 145/09)

Limba de procedură: lituaniana

Instanța de trimitere

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Air Baltic Corporation AS

Pârât: Lietuvos Respublikos specialioji tyrimų tarnyba

Dispozitivul

Convenția pentru unificarea anumitor norme referitoare la transportul aerian internațional, încheiată la Montreal la 28 mai 1999 și aprobată în numele Comunității Europene prin Decizia 2001/539/CE a Consiliului din 5 aprilie 2001, în special articolele 19, 22 și 29 din aceasta, trebuie interpretată în sensul că un transportator aerian care a încheiat un contract de transport internațional cu angajatorul unor persoane transportate în calitate de pasageri, precum cel în discuție în litigiul principal, este răspunzător față de acest angajator de prejudiciul rezultat din întârzierea unor zboruri efectuate de angajații acestuia în temeiul acestui contract și legat de cheltuielile suplimentare efectuate de angajatorul respectiv.

⁽¹⁾ JO C 421, 24.11.2014.

Hotărârea Curții (Camera a șasea) din 18 februarie 2016 – Republica Federală Germania/Comisia Europeană

(Cauza C-446/14 P) ⁽¹⁾

(Recurs — Ajutoare de stat — Servicii de eliminare a carcaselor de animale și a deșeurilor de abator — Menținerea unei rezerve de capacități în cazul unei epidemii — Decizie prin care ajutoarele sunt declarate incompatibile cu piața internă — Serviciu de interes economic general — Eroare vădită de apreciere — Compensăție referitoare la obligația de serviciu public — Obligația de motivare)

(2016/C 145/10)

Limba de procedură: germana

Părțile

Recurentă: Republica Federală Germania (reprezentanți: T. Henze și J. Möller, agenți, T. Lübbig și M. Klasse, Rechtsanwälte)