



Repertoriul jurisprudenței

Ordonanța președintelui Tribunalului din 13 februarie 2014 – Luxemburg Pamol (Cyprus) și Luxemburg Industries/Comisia**(Cauza T-578/13 R)**

„Măsuri provizorii — Procedura de introducere pe piață a produselor de uz fitosanitar — Publicarea de documente privind includerea unei substanțe active — Respingerea cererii de aplicare a regimului de confidențialitate în privința anumitor informații — Cerere de suspendare a executării — Admisibilitate — Urgență — Fumus boni iuris — Evaluare comparativă a intereselor”

1. *Măsuri provizorii — Condiții de admisibilitate — Cerere introductivă — Cerințe de formă — Expunere sumară a motivelor invocate — Includerea unui rezumat conținând categoriile de date pretins confidențiale — Trimitere pentru datele concrete la cererea introductivă din litigiul principal anexată la cererea de măsuri provizorii — Admisibilitate [art. 256 alin. (1) TFUE, art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 44 alin. (1) lit. (c) și art. 104 alin. (2) și (3)] (a se vedea punctele 26-33)*
2. *Măsuri provizorii — Suspendarea executării — Condiții de admisibilitate — Admisibilitate prima facie a acțiunii principale — Examinare sumară a acțiunii principale de către judecătorul delegat cu luarea măsurilor provizorii — Acțiune în anularea unei decizii a Comisiei privind aplicarea unui tratament confidențial unor informații care figurează în una dintre deciziile sale [art. 256 alin. (1) TFUE și art. 278 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 104 alin. (2) și (3)] (a se vedea punctele 35-42)*
3. *Măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de acordare — Fumus boni iuris — Urgență — Prejudiciu grav și ireparabil — Caracter cumulativ — Evaluare comparativă a tuturor intereselor în cauză — Ordine de examinare și mod de verificare — Putere de apreciere a judecătorului delegat cu luarea măsurilor provizorii [art. 256 alin. (1) TFUE, art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 104 alin. (2)] (a se vedea punctele 44, 45 și 47)*
4. *Măsuri provizorii — Suspendarea executării — Condiții de acordare — Evaluare comparativă a tuturor intereselor în cauză — Suspendarea executării unei decizii a Comisiei privind aplicarea unui tratament confidențial unor informații care figurează în una dintre deciziile sale — Necesitatea menținerii efectului util al deciziei Tribunalului în acțiunea principală [art. 256 alin. (1) TFUE și art. 278 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 104 alin. (2)] (a se vedea punctele 66-70)*

5. *Măsuri provizorii — Suspendarea executării — Măsuri provizorii — Condiții de acordare — Prejudiciu grav și ireparabil — Sarcina probei care revine părții care solicită măsura provizorie — Risc de a aduce atingere drepturilor fundamentale — Caracter insuficient pentru existența unui prejudiciu grav — Apreciere în funcție de împrejurările cauzei — Prejudiciu legat de divulgarea unor informații care constituie secret profesional — Criterii de apreciere — Importanța informațiilor pentru întreprinderea în cauză și utilitatea acestora pentru alte întreprinderi [art. 256 alin. (1) TFUE, art. 278 TFUE și 279 TFUE; Regulamentul de procedură al Tribunalului, art. 104 alin. (2)] (a se vedea punctele 80-94)*

Obiectul

Cerere de suspendare a executării deciziei Comisiei, comunicată reclamantelor prin scrisoarea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA) din 8 octombrie 2013, prin care se respinge cererea acestora de aplicare a regimului de confidențialitate în privința anumitor informații cuprinse în raportul de examinare *inter pares* și în actul adițional final privind includerea substanței active fosfonați de potasiu, introdusă în temeiul articolului 14 din Directiva 91/414/CEE a Consiliului din 15 iulie 1991 privind introducerea pe piață a produselor de uz fitosanitar (JO L 230, p. 1, Ediție specială, 03/vol. 10, p. 30) și al Regulamentului (UE) nr. 188/2011 al Comisiei din 25 februarie 2011 de stabilire a normelor detaliate de punere în aplicare a Directivei 91/414/CEE a Consiliului în ceea ce privește procedura de evaluare a substanțelor active care nu existau pe piață la doi ani de la data notificării directivei menționate (JO L 53, p. 51)

Dispozitivul

- 1) Suspendă executarea deciziei Comisiei, comunicată către Luxembourg Pamol (Cyprus) Ltd și Luxembourg Industries Ltd prin scrisoarea Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară (EFSA) din 8 octombrie 2013 și prin care se respinge cererea acestora de aplicare a regimului de confidențialitate în privința anumitor informații cuprinse în raportul de examinare *inter pares* și în actul adițional final privind includerea substanței active fosfonați de potasiu.
- 2) Somează Comisia Europeană să nu permită publicarea de către EFSA a unei versiuni a raportului de examinare *inter pares* și a actului adițional final privind includerea substanței active fosfonați de potasiu care să fie mai detaliată decât cea care cuprinde ocultările aduse în corespondența Luxembourg Pamol (Cyprus) și a Luxembourg Industries din 25 februarie 2013, astfel cum sunt reluate în anexa A 3 la acțiunea principală.
- 3) Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.