

**Dispozitivul**

- 1) *Constată că nu mai este necesar să se pronunțe asupra fondului cauzei.*
- 2) *Reclamanta suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată ale pârâtului.*

<sup>(1)</sup> JO C 252, 31.8.2013.

---

**Ațiune introdusă la 31 decembrie 2013 – Invivo Ltd/OLAF****(Cauza T-690/13)**

(2014/C 151/26)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

*Reclamantă:* Invivo Ltd (Abinsk, Rusia) (reprezentant: T. Huopalainen, avocat)

*Pârât:* Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- controlul legalității abținerii de a acționa a pârâtului în cauza OF/2013/0902, ulterioară solicitării de a acționa venite din partea reclamantei;
- obligarea pârâtului să acționeze.

**Motivele și principalele argumente**

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă un motiv, întemeiat pe abținerea de a acționa potrivit articolului 265 TFUE, având în vedere că sunt în discuție interesele financiare ale UE în sensul articolului 1 din Regulamentul (CE) nr. 1073/1099 <sup>(1)</sup> în măsura în care agenția națională care acordă ajutorul primește majoritatea fondurilor sale de la UE și în măsura în care în fraudă invocată implică participarea unor entități juridice din cel puțin două state membre.

---

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1073/1999 al Parlamentului European și al Consiliului din 25 mai 1999 privind investigațiile efectuate de Oficiul European de Luptă Antifraudă (OLAF) (JO L 136, p. 1, Ediție specială, 01/vol. 2 p. 129).

---

**Ațiune introdusă la 10 februarie 2014 – Schniga/OCSP – Brookfield New Zealand (Gala Schnitzer)****(Cauza T-91/14)**

(2014/C 151/27)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

*Reclamantă:* Schniga GmbH (Bolzano, Italia) (reprezentanți: G. Würtenberger și R. Kunze, avocați)

*Pârât:* Oficiul Comunitar pentru Soiuri de Plante (OCSP)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Brookfield New Zealand Ltd (Havelock North, Noua Zeelandă)