

— Obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: Dubek Ltd

Marca comunitară vizată: marca figurativă „20 CLASS A FILTER CIGARETTES Mustang” pentru produse din clasa 34 — cererea de înregistrare a unei mărcii comunitare nr. 6 065 098

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: reclamanta

Marca sau semnul invocat: marca germană verbală și figurativă „MUSTANG” pentru produse din clasele 9, 14, 18 și 25

Decizia diviziei de opoziție: respinge opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și a articolului 8 alineatul (5) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 20 noiembrie 2013 — alfabet Tierarzneimittel/OAPI — Millet Innovation (Epibac)

(Cauza T-613/13)

(2014/C 39/40)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: alfabet Tierarzneimittel GmbH (Neumünster, Germania) (reprezentant: U. Bender, Rechtsanwalt)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Millet Innovation SA (Loriol sur Drome, Franța)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— modificarea Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 6 septembrie 2013 în cauza R 1253/2012-4 în sensul respingerii opoziției;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca verbală „Epibac” pentru produse din clasele 3, 5 și 31 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 6 861 124

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: Millet Innovation SA

Marca sau semnul invocat: marca verbală „EPITACT” pentru produse din clasele 3, 5 și 10

Decizia diviziei de opoziție: admite în parte opoziția.

Decizia camerei de recurs: respinge în parte calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) literele (a) și (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 25 noiembrie 2013 — Ratioparts-Ersatzteile/OAPI — Norwood Promotional Products Europe (NORTHWOOD professional forest equipment)

(Cauza T-622/13)

(2014/C 39/41)

Limba în care a fost formulată acțiunea: germana

Părțile

Reclamantă: Ratioparts-Ersatzteile-Vertriebs GmbH (Euskirchen, Germania) (reprezentant: M. Koch, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Norwood Promotional Products Europe, SL (Tarragona, Spania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— Modificarea deciziei Camerei a doua de recurs din 11 septembrie 2013 (cauza R 1244/2012-2) în sensul respingerii opoziției B 1 796 807;

— obligarea persoanei care a formulat opoziția la plata cheltuielilor aferente procedurilor opoziției și căii de atac.