

Acțiune introdusă la 22 noiembrie 2013 — easyGroup IP Licensing/OAPI — TUI (easyAir-tours)**(Cauza T-608/13)**

(2014/C 24/60)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza***Părțile**

Reclamantă: easyGroup IP Licensing Ltd (Londra, Regatul Unit) (reprezentant: J. Day, Solicitor)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: TUI AG (Hanovra, Germania)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei din 5 septembrie 2013 a Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din cauza R 1029/2012-1;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta

Marca comunitară vizată: marca figurativă care conține elementele verbale „easyAir-tours” pentru produse și servicii din clasele 16, 36, 39 și 43 — cerere de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 9 220 849

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

Marca sau semnul invocat: înregistrările de mărci internaționale care desemnează Uniunea Europeană, cererea de înregistrare a unei mărci comunitare și cererea de înregistrare a unei mărci naționale ale unei mărci figurative care conține printre altele elementul verbal „airtours”

Decizia diviziei de opoziție: a respins în parte cererea de înregistrare a unei mărci comunitare.

Decizia camerei de recurs: a respins recursul.

Motivele invocate: încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind marca comunitară

Acțiune introdusă la 22 noiembrie 2013 — BlackRock/OAPI (SO WHAT DO I DO WITH MY MONEY)**(Cauza T-609/13)**

(2014/C 24/61)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: BlackRock, Inc. (New York, Statele Unite) (reprezentanți: S. Malynicz, Barrister, K. Gilbert și M. Blair, Solicitors)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 11 septembrie 2013 în cauza R 572/2013-4;

— obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „SO WHAT DO I DO WITH MY MONEY” pentru servicii din clasele 35 și 36 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 11 144 748.

Decizia examinatorului: respinge în întregime cererea de înregistrare a mărcii comunitare.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul privind marca comunitară.

Acțiune introdusă la 21 noiembrie 2013 — Ecolab USA/OAPI (GREASECUTTER)**(Cauza T-610/13)**

(2014/C 24/62)

*Limba de procedură: engleza***Părțile**

Reclamantă: Ecolab USA (St. Paul, Statele Unite) (reprezentanți: G. Hasselblatt și V. Töbelmann, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 5 septembrie 2013 (cauza R 1704/2012-2) în măsura în care respinge înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 1103198, GREASECUTTER;
- obligarea părâtului la suportarea propriilor cheltuieli de judecată, precum și la plata cheltuielilor de judecată efectuate de reclamantă.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „GREASECUTTER” pentru produse din clasele 3 și 5 — înregistrarea internațională nr. W 1103198.

Decizia examinerului: respinge protecția înregistrării internaționale care desemnează Uniunea Europeană.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 21 noiembrie 2013 — Australian Gold/OAPI — Effect Management & Holding (HOT)

(Cauza T-611/13)

(2014/C 24/63)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Australian Gold LLC (Indianapolis, Statele Unite) (reprezentanți: A. von Mühlendahl și H. Hartwig, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Effect Management & Holding GmbH (Vöcklabruck, Austria)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 10 septembrie 2013 în cauza R 1881/2012-4;
- obligarea părâtului și a celeilalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs, în ipoteza în care aceasta ar interveni, la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca figurativă care conține elementul verbal „HOT” pentru produse din clasele 3, 5, 16 și 25 înregistrarea internațională care desemnează Uniunea Europeană nr. 797 277.

Titularul mărcii comunitare: cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: reclamanta.

Motivarea cererii de declarare a nulității: motivele sunt cele prevăzute la articolul 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul privind marca comunitară.

Decizia diviziei de anulare: admite în parte cererea de declarare a nulității.

Decizia camerei de recurs: respinge în parte calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 52 alineatul (1) litera (a) coroborat cu articolul 7 alineatul (1) literele (a), (b) și (c) și cu articolul 8 alineatul (3) din Regulamentul privind marca comunitară.

Acțiune introdusă la 20 noiembrie 2013 — AIC/OAPI — ACV Manufacturing (Schimbătoare de căldură)

(Cauza T-615/13)

(2014/C 24/64)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: AIC S.A. (Gdynia, Polonia) (reprezentant: J. Radłowski, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: ACV Manufacturing (Seneffe, Belgia)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei a treia de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 10 septembrie 2013, pronunțată în cauza R 291/2012-3;