

**Acțiune introdusă la 21 octombrie 2013 — MHCS/OAPI —  
Compañía Vinícola del Norte de España (ICE IMPERIAL)**

(Cauza T-555/13)

(2013/C 377/41)

*Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza*

**Părțile**

*Reclamantă:* MHCS (Epernay, Franța) (reprezentanți: P. Boutron, N. Moya Fernández și L.-É. Balleydier, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Compañía Vinícola del Norte de España, SA (La Guardia, Spania)

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- Anularea deciziei Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 14 august 2013, în cauza R 2588/2011-2;
- Admiterea cererii de înregistrare a mărcii comunitare verbale „ICE IMPERIAL” nr. 8 837 379 pentru produse din clasa 33;
- Obligarea pârâtului și a celeilalte părți din procedură la plata cheltuielilor efectuate cu ocazia prezentei proceduri, precum și a celor efectuate în cursul procedurii în fața OAPI.

**Motivele și principalele argumente**

*Solicitantul mărcii comunitare:* MHCS

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „ICE IMPERIAL” pentru produse și servicii din clasele 32, 33 și 43 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 8 837 379.

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs.

*Marca sau semnul invocat:* înregistrarea comunitară nr. 237 875 a mărcii figurative pentru „toate tipurile de vin, cu excepția vinului spumos și a celui de xérès” din clasa 33; înregistrarea spaniolă nr. 95 020 a mărcii figurative pentru „toate categoriile de vin, cu excepția vinului spumos și a vinului de tip xérès” din clasa 33, înregistrarea spaniolă nr. 1 508 304 a mărcii verbale „IMPERIAL” pentru „vinuri” din clasa 33.

*Decizia diviziei de opoziție:* a admis opoziția pentru toate produsele contestate.

*Decizia camerei de recurs:* a respins calea de atac.

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 42 alineatele (2) și (3) din Regulamentul privind marca comunitară și a normei 22 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Comisiei din 13 decembrie 1995.

**Acțiune introdusă la 6 noiembrie 2013 — Di Vigilanza Dell'Urbe/Comisia**

(Cauza T-579/13)

(2013/C 377/42)

*Limba de procedură: italiana*

**Părțile**

*Reclamantă:* Istituto Di Vigilanza Dell'Urbe SpA (Roma, Italia) (reprezentanți: D. Dodaro și S. Cianciullo, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

**Concluziile**

Reclamanta solicită Tribunalului:

- constatarea faptului că oferta adjudecatarei Città di Roma Metronotte Srl nu este conformă regulilor din cererea de ofertă și, în special, punctului 5.2 din caietul de sarcini, potrivit căruia ofertele ar fi trebuit să fie redactate conform „dreptului european și național al muncii aplicabil în materia transferului de întreprinderi și, în special, Directivei 2001/23/CE și dispozițiilor naționale de transpunere a acesteia”, mai ales în ceea ce privește „dispozițiile privind menținerea drepturilor lucrătorilor în cazul schimbării angajatorului în urma transferului convențional al întreprinderii”;
- constatarea faptului că oferta depusă de Città di Roma Metronotte Srl aduce atingere în mod obiectiv principiului egalității de tratament și al concurenței și, prin urmare, e contrară dispozițiilor Regulamentului delegat (UE) nr. 1268/2012 al Comisiei din 29 octombrie 2012 privind normele de aplicare a Regulamentului (UE, Euratom) nr. 966/2012 al Parlamentului European și al Consiliului privind normele financiare aplicabile bugetului general al Uniunii în care, la considerentul (41), se precizează că „[s]copul procedurilor de atribuire a contractelor este acela de a satisface nevoile instituțiilor în cele mai bune condiții posibile, garantându-se, totodată, egalitatea accesului la contracte publice și respectarea principiilor transparenței și nediscriminării”;