

- pe cale de consecință, stabilirea despăgubirii adecvate și integrale pentru prejudiciul suferit de reclamantă ca urmare a comportamentului ilegal al Uniunii, corespunzătoare sumei de 41 074 940 de euro plus dobânzi compensatorii și moratorii la rata aplicată de Banca Centrală Europeană principalelor sale operațiuni de refinanțare, majorată cu două procente, și alocarea cu titlu provizoriu a unei despăgubiri în cuantum de un milion de euro, de adaptat în funcție de cheltuielile și investiția pe care reclamanta va trebui să le angajeze pentru restabilirea imaginii și reputației sale;
- cu titlu subsidiar, dacă se consideră că cuantumul prejudiciului suferit trebuie să facă obiectul unei noi evaluări, ordonarea unei expertize în conformitate cu articolul 65 litera (d), cu articolul 66 alineatul (1) și cu articolul 70 din Regulamentul de procedură al Tribunalului;
- stabilirea cheltuielilor de judecată în sarcina Consiliului.

#### Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă — cu privire la comportamentul ilegal reproșat Consiliului atât în adoptarea măsurilor de înghețare a fondurilor, cât și în menținerea lor începând cu luna ianuarie 2012 — patru motive întemeiate:

- pe o eroare vădită de apreciere în ceea ce privește implicarea reclamantei în finanțarea regimului sirian;
- pe lipsa unei motivări suficiente și precise a măsurilor adoptate de Consiliu împotriva reclamantei;
- pe o încălcare a dreptului la apărare, a dreptului la un proces echitabil și la o protecție jurisdicțională efectivă și
- pe vicii care afectează examinarea realizată de Consiliu care determină ilegalitatea măsurilor restrictive adoptate de acesta.

Reclamanta arată că măsurile de înghețare a fondurilor luate de Consiliu constituie cauza certă a prejudiciilor, atât materiale, cât și imateriale, suferite.

Pe plan material, reclamanta invocă importante pierderi operaționale și tehnologice în special din cauza pierderii relațiilor de afaceri cu mai multe bănci europene și arabe, a scăderii drastice a rezultatelor sale de exploatare și a pierderii a numeroase active bancare începând cu anul 2012. În plus, fostul său furnizor de soft bancar ar fi încetat orice relație cu reclamanta.

Pe plan imaterial, reclamanta solicită despăgubirea prejudiciului rezultat din atingerea adusă imaginii sale prin măsurile ilegale de înghețare a fondurilor adoptate de Consiliu.

#### Acțiune introdusă la 3 septembrie 2013 — Marchiani/Parlamentul European

(Cauza T-479/13)

(2013/C 336/56)

Limba de procedură: franceza

#### Părțile

Reclamant: Jean-Charles Marchiani (Toulon, Franța) (representant: C.-S. Marchiani, avocat)

Pârât: Parlamentul European

#### Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Secretarului general din 4 iulie 2013;
- anularea notei de debit din 5 iulie 2013;
- obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată.

#### Motivele și principalele argumente

Prin prezenta acțiune, reclamantul contestă decizia Parlamentului European de a recupera sumele primite în perioada 2001-2004 de reclamant cu titlu de indemnizație de asistență parlamentară.

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă șase motive.

1. Primul motiv este întemeiat pe existența unei neregularități de procedură, întrucât decizia Secretarului general al Parlamentului European din 4 iulie 2013 ar fi contrară deciziei Biroului Parlamentului European din 19 mai și din 9 iulie 2008 privind normele de aplicare a Statutului deputaților în Parlamentul European, precum și principiului contradictorialității și principiului respectării dreptului la apărare.
2. Al doilea motiv este întemeiat pe aplicarea greșită a Normelor privind cheltuielile și indemnizațiile deputaților din Parlamentul European (Normele CID).
3. Al treilea motiv este întemeiat pe o eroare de apreciere a înscrirurilor din dosar.
4. Al patrulea motiv este întemeiat pe lipsa de imparțialitate a Secretarului general al Parlamentului European în cadrul adoptării deciziei din 4 iulie 2013.
5. Al cincilea și al șaselea motiv sunt întemeiate pe faptul că a intervenit prescripția în ceea ce privește sumele care fac obiectul recuperării.