

2. Reclamanta și intervenienta suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și, fiecare, jumătate din cheltuielile de judecată efectuate de părți.

(¹) JO C 184, 23.6.2012.

Ordonanța președintelui Tribunalului din 26 septembrie 2013 — Tilly-Sabco/Comisia

(Cauza T-397/13 R)

(„Cerere de măsuri provizorii — Agricultură — Restituiri la export — Carne de pasăre — Regulament prin care restituirile sunt fixate la zero — Cerere de suspendare a executării — Lipsa urgenței — Analiza comparativă a intereselor”)

(2013/C 344/100)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Tilly-Sabco (Guerlesquin, Franța) (reprezentanți: R. Milchior și F. Le Roquais, avocați)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: G. de Bergues, D. Colas și C. Candat, agenți)

Obiectul

Cerere de anulare a Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 689/2013 al Comisiei din 18 iulie 2013 de stabilire a restituirilor la export în sectorul cărnii de pasăre (JO L 196, p. 13)

Dispozitivul

1. Respinge cererea de măsuri provizorii.
2. Cererea privind cheltuielile de judecată se soluționează odată cu fondul.

Acțiune introdusă la 30 iulie 2013 — Al Assad/Consiliul

(Cauza T-407/13)

(2013/C 344/101)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamantă: Bouchra Al Assad (Damasc, Siria) (reprezentanți: G. Karouni și C. Dumont, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea:

— Deciziei 2013/255/PESC din 31 mai 2013 privind măsuri restrictive împotriva Siriei, în măsura în care o privește pe doamna Bouchra (numită Bushra) Al Assad;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 363/2013 din 22 aprilie 2013 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, rectificat la 9 mai 2013, în măsura în care o privește pe doamna Bouchra (numită Bushra) Al Assad;

— obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul articolelor 87 și 91 din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

Motivul și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamanta invocă șase motive care sunt, în esență, identice sau similare cu primul, cu al doilea, cu al treilea, cu al cincilea, cu al șaselea și cu al șaptelea motiv invocate în cadrul cauzei T-383/11, Makhlouf/Consiliul (¹).

(¹) JO 2011, C 282, p. 30.

Acțiune introdusă la 30 iulie 2013 — Mayaleh/Consiliul

(Cauza T-408/13)

(2013/C 344/102)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: Adib Mayaleh (Damasc, Siria) (reprezentanți: G. Karouni și C. Dumont, avocați)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene

Concluziile

Reclamantul solicită Tribunalului:

— anularea:

— Deciziei 2013/255/PESC din 31 mai 2013 privind măsuri restrictive împotriva Siriei, în măsura în care îl privește pe domnul Adib Mayaleh;

— Regulamentului de punere în aplicare (UE) nr. 363/2013 din 22 aprilie 2013 privind punerea în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 36/2012 privind măsuri restrictive având în vedere situația din Siria, rectificat la 9 mai 2013, în măsura în care îl privește pe domnul Adib Mayaleh;

— obligarea Consiliului Uniunii Europene la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul articolelor 87 și 91 din Regulamentul de procedură al Tribunalului.

Motivele și principalele argumente

În susținerea acțiunii, reclamantul invocă șase motive care sunt, în esență, identice sau similare cu primul, cu al doilea, cu al treilea, cu al cincilea, cu al șaselea și cu al șaptelea motiv invocate în cadrul cauzei T-383/11, Makhlouf/Consiliul (1).

(1) JO 2011, C 282, p. 30.

Acțiune introdusă la 19 august 2013 — Métropole Gestion/OAPI — Metropol (METROPOL)

(Cauza T-431/13)

(2013/C 344/103)

Limba în care a fost formulată acțiunea: franceza

Părțile

Reclamantă: Métropole Gestion (Paris, Franța) (reprezentant: M.-A. Roux Steinkühler, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs: Metropol Investment Financial Company Ltd (Moscova, Rusia)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- declararea acțiunii ca admisibilă și întemeiată și, prin urmare;
- anularea în parte a deciziei atacate, în măsura în care prin aceasta s-a respins declararea nulității mărcii comunitare contestate în temeiul mărcilor nr. 02 3 167 081, nr. 02 3 167 084 și nr. 794 040 și al altor semne neînregistrate;
- confirmarea deciziei atacate, în măsura în care prin aceasta s-a declarat nulitatea parțială a mărcii nr. 3 590 981 în temeiul mărcii anterioare nr. 02 3 143 685;
- obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară înregistrată care a făcut obiectul unei cereri de declarare a nulității: marca verbală „METROPOL” pentru produse și servicii din clasele 9, 35, 36 și 42 — marca comunitară nr. 3 590 981

Titularul mărcii comunitare: Metropol Investment Financial Company Ltd

Partea care solicită declararea nulității mărcii comunitare: reclamanta

Motivarea cererii de declarare a nulității: marca verbală națională „METROPOLE” și mărcile figurative naționale și internațională „METROPOLE gestion” pentru servicii din clasa 36

Decizia diviziei de anulare: respinge în parte cererea.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 53 alineatul (1) litera (a) și a articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009.

Acțiune introdusă la 12 august 2013 — „Millano” Krzysztof Kotas/OAPI (forma unei tablete de ciocolată)

(Cauza T-440/13)

(2013/C 344/104)

Limba de procedură: polona

Părțile

Reclamant: Zakład Wyrobów Cukierniczych „Millano” Krzysztof Kotas (Przeźmierowo, Polonia) (reprezentant: B. Kański, radca prawny)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

— anularea Deciziei Camerei a doua de recurs din 22 mai 2013 în cauza R 755/2012-2;

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca tridimensională în forma unei tablete de ciocolată pentru produse din clasa 30 — cerere de înregistrare nr. 10 359 602

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009

Acțiune introdusă la 3 septembrie 2013 — G-Star Raw/OAPI — PepsiCo (PEPSI RAW)

(Cauza T-473/13)

(2013/C 344/105)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: G-Star Raw CV (Amsterdam, Țările de Jos) (reprezentanți: J. van Manen, M. van de Braak și L. Fresco, avocați)