

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs:* Sun Mark Ltd (Middlesex, Regatul Unit)

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 16 noiembrie 2012 în cauza R 107/2012-2 și
- obligarea la suportarea cheltuielilor de judecată a pârâtului, precum și a celorlalte părți din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs dacă participă ca intervenient.

### Motivele și principalele argumente

*Solicitantul mărcii comunitare:* cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „BULLDOG”, pentru bunuri din clasele 32 și 33 — Cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 9 215 567

*Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției:* reclamanta

*Marca sau semnul invocat:* înregistrările naționale și internaționale ale mărcilor verbale „BULL” și „RED BULL” pentru bunuri din clasele 32 și 33

*Decizia diviziei de opoziție:* admite opoziția

*Decizia camerei de recurs:* anulează decizia atacată

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului

### Acțiune introdusă la 12 februarie 2013 — FTI Touristik/OAPI (BigXtra)

(Cauza T-81/13)

(2013/C 108/80)

*Limba de procedură:* germana

### Părțile

*Reclamantă:* FTI Touristik GmbH (München, Germania) (reprezentant: A. Parr, avocat)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

### Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

- anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 29 noiembrie 2012 în cauza R 2521/2011-1;
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

### Motivele și principalele argumente

*Marca comunitară vizată:* marca verbală „BigXtra” pentru produse și servicii din clasele 16, 35, 39, 41, 42 și 43 — cerere de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 9 925 868

*Decizia examinerului:* respinge cererea de înregistrare

*Decizia camerei de recurs:* respinge calea de atac

*Motivele invocate:* încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009

### Acțiune introdusă la 14 februarie 2013 — Samsung SDI și alții/Comisia

(Cauza T-84/13)

(2013/C 108/81)

*Limba de procedură:* engleza

### Părțile

*Reclamante:* Samsung SDI Co. Ltd (Gyeonggi-do, Republica Coreea), Samsung SDI Germany GmbH (Berlin, Germania), Samsung SDI (Malaezia) Bhd (Negeri Sembilan Darul Khusus, Malaezia) (reprezențanți: G. Berrisch, avocat, D. Hull, Solicitor, și L.-A. Grelier, avocat)

*Pârâtă:* Comisia Europeană

### Concluziile

Reclamantele solicită Tribunalului:

- Anularea articolului 1 alineatul (2) și a articolului 2 alineatul (2) din Decizia C(2012) 8839 final a Comisiei din 5 decembrie 2012 în cazul COMP/39.437 — Tuburi pentru televizoare și pentru monitoare de calculator (decizia atacată), în măsura în care se referă la reclamante;