

- pronunțarea unei hotărâri definitive — în măsura în care stadiul procedurii permite acest lucru — și admiterea, prin urmare, a cererii de înregistrare a mărcii comunitare nr. nr. 8478331;
- cu titlu subsidiar — în măsura în care stadiul procedurii permite acest lucru — trimiterea cauzei spre rejudecare în conformitate cu criteriile obligatorii stabilite de Curtea de Justiție;
- obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne la plata cheltuielilor de judecată, inclusiv a cheltuielilor de judecată efectuate de reclamant în procedura desfășurată în fața camerei de recurs și în fața diviziei de opoziție a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne;
- strângerea probelor menționate în cererea introductivă;
- desfășurarea procedurii în formă scrisă și utilizând polona ca limbă de procedură.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamantul

Marca comunitară vizată: marca figurativă care conține elementul verbal „protekt” pentru produse din clasele 6, 7, 9, 22 și 25 — cererea de înregistrare nr. 008478331

Titularul mărcii sau al semnului invocat în procedura opoziției: CABLES Y ESLINGAS, S.A.

Marca sau semnul invocat: marca verbală PROTEK, înregistrată în Spania pentru produse din clasele 6 și 9

Decizia diviziei de opoziție: admite opoziția

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate:

- încălcarea articolului 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009;
- încălcarea principiului legalității, printre altele, încălcarea articolului 3 alineatul (1) literele (a)-(d) din Directiva 2008/95;
- încălcarea articolelor 75 și 76 din Regulamentul nr. 207/2009, precum și a normelor 50 și 52 din Regulamentul nr. 2868/95 al Comisiei.

Acțiune introdusă la 6 februarie 2013 — Melt Water/OAPI (NUEVA)

(Cauza T-61/13)

(2013/C 108/74)

Limba de procedură: lituaniana

Părțile

Reclamantă: Research and Production Company „Melt Water” UAB (Klaipėda, Lituania) (reprezentant V. Viešūnaitė, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI)

Concluziile

- Anularea Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 3 decembrie 2012 pronunțată în cauza R 1794/2012-4 și declararea ca formulată în termen a căii de atac a reclamantei privind marca NUEVA (cererea de înregistrare nr. 010573541);
- obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Solicitantul mărcii comunitare: reclamanta.

Marca comunitară vizată: marca figurativă NUEVA pentru bunuri din clasa 32 — cererea de înregistrare a unei mărci comunitare nr. 010573541.

Decizia examinatorului: respinge cererea de înregistrare.

Decizia camerei de recurs: consideră calea de atac neformată în termen.

Motivele invocate: în decizia atacată din 3 decembrie 2012, pârâtul a reținut în mod eronat că trebuie să se considere că reclamanta nu formulat în termen calea de atac, în temeiul articolului 60 din Regulamentul nr. 207/2009 ⁽¹⁾ și al normei 49 alineatul (3) din Regulamentul nr. 2868/95 ⁽²⁾, pentru motivul că taxa pentru calea de atac nu a fost achitată în termenul prevăzut. Reclamanta contestă poziția pârâtului, potrivit căreia respectiva taxă trebuia achitată în termenul de două luni prevăzut pentru formularea căii de atac. Reclamanta susține că rezultă în mod evident atât din decizia examinatorului de respingere a cererii de înregistrare a mărcii cât și din traducerea oficială în limba lituaniană a articolului 60 din Regulamentul nr. 207/2009 că taxa pentru calea de atac trebuie să fie legată de depunerea memoriului care expune motivele de atac, iar nu de formularea căii de atac. Prin urmare, reclamanta a legat în mod justificat achitarea taxei pentru calea de atac de termenul de prezentare a memoriului care expune motivele de atac și a făcut plata în termenul respectiv.

În opinia reclamantei, traducerea în limba lituaniană a Regulamentului nr. 207/2009 trebuie considerată autentică și stabilirea aspectului dacă taxa pentru calea de atac a fost achitată de reclamantă pârâtului în termen trebuie să se întemeieze pe textul în limba lituaniană a respectivului regulament. Reclamanta arată de asemenea că în cazul în care un text autentic în limba unui anumit stat membru — în acest caz, textul în limba lituaniană — este ambiguu și traducerea sa nu corespunde textelor în celelalte limbi, măsura trebuie, pentru a garanta securitatea juridică, să fie interpretată astfel încât să corespundă cât mai mult posibil intereselor persoanei căreia i se adresează, în special dacă o interpretare contrară poate genera consecințe negative pentru respectiva persoană.

⁽¹⁾ Regulamentul (CE) nr. 207/2009 al Consiliului din 26 februarie 2009 privind marca comunitară (JO L 78, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 146).

⁽²⁾ Regulamentul (CE) nr. 2868/95 al Comisiei din 13 decembrie 1995 de punere în aplicare a Regulamentului (CE) nr. 40/94 al Consiliului privind marca comunitară (JO L 303, p. 1, Ediție specială, 17/vol. 1, p. 189).

Acțiune introdusă la 4 februarie 2013 — Langguth Erben/OAPI (Reprezentarea unei sticle)

(Cauza T-66/13)

(2013/C 108/75)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Franz Wilhelm Langguth Erben GmbH & Co. KG (Traben-Trarbach, Germania) (reprezentanți: R. Kunze și G. Würtenberger, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Die Klägerin beantragt,

— Anularea Deciziei Camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) din 22 noiembrie 2012 în cauza R 129/2012-1;

— obligarea OAPI la plata cheltuielilor de judecată

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marcă figurativă reprezentând o sticlă, pentru bunuri din clasa 33 — cererea de înregistrare nr. 10 005 866

Decizia examinătorului: respinge cererea

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) și alineatul (2), precum și a articolului 75, a articolului 76 alineatul (1) și a articolului 77 din Regulamentul nr. 207/2009

Acțiune introdusă la 5 februarie 2013 — Novartis/OAPI (CARE TO CARE)

(Cauza T-68/13)

(2013/C 108/76)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Novartis AG (Basel, Elveția) (reprezentant: M. Douglas, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale)

Concluziile

Reclamanta solicită Tribunalului:

— anularea Deciziei Camerei întâi de recurs din 29 noiembrie 2012 — R 953/2012-1;

— obligarea Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) la plata cheltuielilor de judecată.

Motivele și principalele argumente

Marca comunitară vizată: marca verbală „CARE TO CARE” pentru servicii din clasele 41 și 42 — cererea de înregistrare a mărcii comunitare nr. 10 224 657.

Decizia examinătorului: respinge cererea de înregistrare a mărcii comunitare.

Decizia camerei de recurs: respinge calea de atac.

Motivele invocate: încălcarea articolului 7 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului.

Acțiune introdusă la 11 februarie 2013 — Compagnie des montres Longines, Francillon/OAPI — Staccata (QUARTODIMIGLIO)

(Cauza T-76/13)

(2013/C 108/77)

Limba în care a fost formulată acțiunea: engleza

Părțile

Reclamantă: Compagnie des montres Longines, Francillon SA (Saint-Imier, Elveția) (reprezentant: P. González-Bueno Catalán de Ocón, avocat)