



Repertoriul jurisprudenței

Hotărârea Tribunalului (Camera a șasea) din 4 decembrie 2014 – Sales & Solutions/OAPI – Inceda (WATT și WATT)

(Cauzele conexe T-494/13 și T-495/13)

„Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marca comunitară figurativă WATT și marca comunitară verbală WATT — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”

1. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci compuse exclusiv din semne sau indicații care pot să servească pentru a desemna caracteristicile unui produs sau ale unui serviciu — Obiectiv — Cerința de disponibilitate [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 16 și 17)*
2. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Motive absolute de refuz — Mărci compuse exclusiv din semne sau indicații care pot să servească pentru a desemna caracteristicile unui produs sau ale unui serviciu — Criterii [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 18-21)*
3. *Marcă comunitară — Renunțare, decădere și nulitate — Cauze de nulitate absolută — Înregistrare contrară articolului 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul nr. 207/2009 — Mărcile verbală și figurativă WATT [Regulamentul nr. 207/2009 al Consiliului, art. 7 alin. (1) lit. (c)] (a se vedea punctele 28, 32-34, 38 și 43)*
4. *Marcă comunitară — Definiția și dobândirea mărcii comunitare — Înregistrare anterioară a mărcii în anumite state membre — Incidență (a se vedea punctul 45)*

Obiectul

În cauza T-494/13, acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs din 15 iulie 2013 (cauza R 1192/2012-4), iar în cauza T-495/13, acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs din 15 iulie 2013 (cauza R 1193/2012-4), privind proceduri de declarare a nulității între Inceda Holding GmbH și Sales & Solutions GmbH

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunile.
- 2) Sales & Solutions GmbH suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) și de Inceda Holding GmbH în cauzele conexe T-494/13 și T-495/13.