

**Acțiune introdusă la 23 ianuarie 2014 — Goldfish și alții/  
Comisia****(Cauza T-54/14)**

(2014/C 71/51)

*Limba de procedură: neerlandeza***Părțile**

*Reclamante:* Goldfish BV (Zoutkamp, Țările de Jos), Heiploeg BV (Zoutkamp), Heiploeg Beheer BV (Zoutkamp) și Heiploeg Holding BV (Zoutkamp) (reprezentanți: P. Glazener și B. Winters, avocați)

*Pârâtă:* Comisia Europeană**Concluziile**

Reclamantele solicită Tribunalului:

- anularea în tot sau în parte a deciziei adresate în special reclamantelor;
- anularea sau reducerea amenzii aplicate reclamantelor;
- adoptarea dispozițiilor pe care le va considera necesare;
- obligarea Comisiei la plata cheltuielilor de judecată.

**Motivele și principalele argumente**

Acțiunea reclamantelor este îndreptată împotriva Deciziei adoptate de Comisie la 27 noiembrie 2013 în cadrul unei proceduri întemeiate pe articolul 101 TFUE (AT.39633-Creveți).

În susținerea acțiunii, reclamantele invocă trei motive:

1. Primul motiv, întemeiat pe o încălcare a articolului 101 TFUE și a articolului 2 din Regulamentul 1/2003 <sup>(1)</sup> întrucât Comisia a utilizat înregistrările realizate clandestin pentru a dovedi o încălcare a articolului 101 TFUE.
2. Al doilea motiv, întemeiat pe o încălcare a articolului 101 TFUE și a articolului 2 din Regulamentul 1/2003 întrucât Comisia a utilizat transcrierea unor înregistrări audio realizate clandestin pentru a dovedi o încălcare a articolului 101 TFUE.

3. Al treilea motiv, întemeiat pe refuzul ilegal de a aplica punctul 35 din Orientările privind amenzile <sup>(2)</sup>, întrucât Comisia a refuzat să țină seama de lipsa capacității de plată a reclamantelor.

---

<sup>(1)</sup> Regulamentul (CE) nr. 1/2003 al Consiliului din 16 decembrie 2002 privind punerea în aplicare a normelor de concurență prevăzute la articolele 81 și 82 din tratat (JO 2003, L 1, p. 1, Ediție specială, 08/vol. 1, p. 167, rectificare în 08/vol. 4, p. 269).

<sup>(2)</sup> Orientările privind calcularea amenzilor aplicate în temeiul articolului 23 alineatul (2) litera (a) din Regulamentul nr. 1/2003 (JO 2006, C 210, p. 2, Ediție specială, 08/vol. 4, p. 264).

**Ordonanța Tribunalului din 14 ianuarie 2014 — Hanwha  
SolarOne și alții/Parlamentul European****(Cauza T-136/13) <sup>(1)</sup>**

(2014/C 71/52)

*Limba de procedură: engleza*

Președintele Camerei a cincea a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 123, 27.4.2013.

**Ordonanța Tribunalului din 10 ianuarie 2014 — MHCS/  
OAPI — Compañía Vinícola del Norte de España (ICE  
IMPERIAL)****(Cauza T-555/13) <sup>(1)</sup>**

(2014/C 71/53)

*Limba de procedură: engleza*

Președintele Camerei a doua a dispus radierea cauzei.

---

<sup>(1)</sup> JO C 377, 21.12.2013.