

## TRIBUNALUL

Hotărârea Tribunalului din 22 octombrie 2015 – Enosi Mastichoparaggon/OAPI – Gaba International (ELMA)

(Cauza T-309/13) <sup>(1)</sup>

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Înregistrarea internațională care desemnează Comunitatea Europeană — Marca verbală ELMA — Marca comunitară verbală anterioară ELMEX — Refuzul înregistrării — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2015/C 406/28)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Enosi Mastichoparaggon Chiou (Chios, Grecia) (reprezentant: A.-E. Malami, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentați: P. Geroulakos și J. Crespo Carrillo, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Gaba International Holding GmbH (Therwil, Elveția) (reprezentați: G. Schindler, M. Zintler și P. Nagel, avocați)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 26 martie 2013 (cauza R 1539/2012-4) privind o procedură de opoziție între Gaba International Holding GmbH și Enosi Mastichoparaggon Chiou

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Enosi Mastichoparaggon Chiou la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 2263, 3.8.2013.

Hotărârea Tribunalului din 21 octombrie 2015 – Petco Animal Supplies Stores/OAPI – Gutiérrez Ariza (PETCO)

(Cauza T-664/13) <sup>(1)</sup>

[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale PETCO — Marcă comunitară figurativă anterioară PETCO — Motiv relativ de refuz — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Suspendarea procedurii administrative — Norma 20 alineatul (7) litera (c) și norma 50 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 — Motiv care nu susține concluziile — Interdicția de a se pronunța ultra petita — Inadmisibilitate”]

(2015/C 406/29)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamantă: Petco Animal Supplies Stores, Inc. (San Diego, California, Statele Unite) (reprezentant: C. Aikens, barrister)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: V. Melgar și O. Mondéjar Ortuño, agenți)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal:* Domingo Gutiérrez Ariza (Malaga, Spania)

### **Obiectul**

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 7 octombrie 2013 (cauza R 347/2013-4), privind o procedură de opoziție între domnul Domingo Gutiérrez Ariza și Petco Animal Supplies Stores, Inc.

### **Dispozitivul**

- 1) *Respinge acțiunea.*
- 2) *Obligă Petco Animal Supplies Stores, Inc. la plata cheltuielilor de judecată.*

---

(<sup>1</sup>) JO C 112, 14.4.2014.

---

### **Hotărârea Tribunalului din 22 octombrie 2015 – Hewlett Packard Development Company/OAPI (ELITEPAD)**

**(Cauza T-470/14) (<sup>1</sup>)**

**[„Marcă comunitară — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale ELITEPAD — Motiv absolut de refuz — Caracter descriptiv — Articolul 7 alineatul (1) litera (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]**

(2015/C 406/30)

*Limba de procedură: engleza*

### **Părțile**

*Reclamantă:* Hewlett Packard Development Company LP (Houston, Texas, Statele Unite) (reprezentanți: T. Raab și H. Lauf, avocați)

*Pârât:* Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: O. Mondéjar Ortuño, agent)

### **Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 27 martie 2014 (cauza R 884/2013-2) privind o cerere de înregistrare a semnului verbal ELITEPAD ca marcă comunitară