

*Pârât*: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: inițial G. Schneider și S. Hanne, ulterior J. Crespo Carillo, agenți)

*Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal*: TVR Italia Srl (Canosa, Italia) (reprezentant: F. Caricato, avocat)

### Obiectul

Acțiune introdusă împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 14 mai 2013 (cauza R 823/2011-2) privind o procedură de opoziție între Muadib Beteiligung GmbH și TVR Italia Srl.

### Dispozitivul

- 1) *Anulează Decizia Camerei a doua de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 14 mai 2013 (cauza R 823/2011-2) privind o procedură de opoziție între Muadib Beteiligung GmbH și TVR Italia Srl.*
- 2) *Respinge acțiunea cu privire la restul motivelor.*
- 3) *Obligă OAPI și TVR Italia Srl la plata cheltuielilor de judecată.*

<sup>(1)</sup> JO C 274, 21.9.2013.

### Hotărârea Tribunalului din 15 iulie 2015 – Spania/Comisia

(Cauza T-561/13) <sup>(1)</sup>

*[„FEOGA — Secțiunea «Garantare» — FEGA și FEADR — Cheltuieli excluse de la finanțare — Program de dezvoltare rurală pentru Galicia (2007-2013) — Măsuri de sprijin pentru dezvoltare rurală — Plăți compensatorii pentru handicapurile naturale — Cheltuieli efectuate de Spania — Controale la fața locului — Obligație de a efectua numărarea animalelor — Articolul 10 alineatele (2) și (4) și articolul 14 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 1975/2006 — Articolul 35 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 796/2004 — Judecare în lipsă”]*

(2015/C 302/63)

Limba de procedură: spaniola

### Părțile

*Reclamant*: Regatul Spaniei (reprezentanți: inițial N. Díaz Abad, ulterior M. Sampol Pucurull, abogados del Estado)

*Pârâtă*: Comisia Europeană (reprezentanți: I. Galindo Martín și P. Rossi, agenți)

### Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei de punere în aplicare 2013/433/UE a Comisiei din 13 august 2013 de excludere de la finanțarea de către Uniunea Europeană a anumitor cheltuieli contractate de statele membre în cadrul secțiunii Garantare a Fondului european de orientare și garantare agricolă (FEOGA), în cadrul Fondului european de garantare agricolă (FEGA) și în cadrul Fondului european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) (JO L 219, p. 49), în ceea ce privește cheltuielile efectuate de Regatul Spaniei, în cuantum de 757 968,97 euro

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Regatul Spaniei suportă propriile cheltuieli de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 367, 14.12.2013.

---

**Hotărârea Tribunalului din 15 iulie 2015 – Australian Gold/OAPI – Effect Management & Holding (HOT)**

(Cauza T-611/13) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Înregistrare internațională care desemnează Comunitatea Europeană — Marca figurativă HOT — Motive absolute de refuz — Lipsa caracterului descriptiv — Caracter distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Articolul 75 a doua teză din Regulamentul nr. 207/2009 — Cale de atac incidentă formulată la camera de recurs — Articolul 8 alineatul (3) din Regulamentul (CE) nr. 216/96 — Acțiune incidentă formulată la Tribunal — Articolul 134 alineatul (3) din Regulamentul de procedură din 2 mai 1991”]**

(2015/C 302/64)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Australian Gold LLC (Indianapolis, Indiana, Statele Unite) (reprezențanți: A. von Mühlendahl și H. Hartwig, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezențanți: A. Poch și S. Hanne, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Effect Management & Holding GmbH (Vöcklabruck, Austria) (reprezentant: H. Pernez, avocat)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 10 septembrie 2013 (cauza R 1881/2012-4) privind o procedură de declarare a nulității între Australian Gold LLC și Effect Management & Holding GmbH.

**Dispozitivul**

- 1) Anulează Decizia Camerei a patra de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 10 septembrie 2013 (cauza R 1881/2012-4) întrucât aceasta a omis să se pronunțe cu privire la cererea formulată de Australian Gold LLC pentru „preparate pentru curățare, lustruire, degresare și preparate abrazive” din clasa 3 și pentru „produse sanitare de uz medical” din clasa 5 și a anulat și a reformat decizia diviziei de anulare pentru „parfumerie, uleiuri esențiale, cosmetice, în special șampoane, geluri de duș, loțiuni pentru corp, creme de față” din clasa 3.
- 2) Respinge calea de atac formulată de Effect Management & Holding GmbH la camera de recurs în ceea ce privește „parfumerie, uleiuri esențiale, cosmetice, în special șampoane, geluri de duș, loțiuni pentru corp, creme de față”.