

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 14 martie 2013 (cauza R 748/2012-1), privind o procedură de decădere între Husky CZ s.r.o. și Husky of Tostock Ltd

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Husky CZ s.r.o. la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 207, 20.7.2013.

Hotărârea Tribunalului din 12 februarie 2015 – Vita Phone/OAPI (LIFEDATA)

(Cauza T-318/13) (¹)

[„Marcă comunitară – Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale LIFEDATA – Motiv absolut de refuz – Lipsa caracterului distinctiv – Articolul 7 alineatul (1) litera (b) și articolul 75 din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 – Lipsa unei aprecieri concrete – Obligația de motivare”]

(2015/C 107/34)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Vita Phone GmbH (Mannheim, Germania) (reprezentanți: P. Ruess și A. Doepner-Thiele, avocați)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: G. Marten și G. Schneider, agenți)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 26 martie 2013 (cauza R 1072/2012-1) privind o cerere de înregistrare a mărcii verbale LIFEDATA ca marcă comunitară.

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Vita Phone GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

(¹) JO C 226, 3.8.2013.

Hotărârea Tribunalului din 12 februarie 2015 – Klaes/OAPI – Klaes Kunststoffe (Klaes)

(Cauza T-453/13) (¹)

[„Marcă comunitară – Procedură de opoziție – Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale Klaes – Marcă comunitară figurativă anterioară Klaes – Motiv relativ de refuz – Risc de confuzie – Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]

(2015/C 107/35)

Limba de procedură: germana

Părțile

Reclamantă: Horst Klaes GmbH & Co. KG (Bad Neuenahr-Ahrweiler, Germania) (reprezentant: B. Dix, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Pohlmann, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Klaes Kunststoffe GmbH (Neuenrade, Germania) (reprezentanți: inițial J. Schneider, ulterior S. Schweyer, avocați)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei întâi de recurs a OAPI din 6 iunie 2013 (cauza R 1206/2012-1), privind o procedură de opoziție între Horst Klaes GmbH & Co. KG și Klaes Kunststoffe GmbH

Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Horst Klaes GmbH & Co. KG suportă propriile cheltuieli de judecată, precum și pe cele efectuate de Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI).
- 3) Klaes Kunststoffe GmbH suportă propriile cheltuieli de judecată.

(¹) JO C 313, 26.10.2013.

Ordonanța Tribunalului din 28 ianuarie 2015 – Kicks Kosmetikkedjan/OAPI – Kik Textilien (KICKS)

(Cauza T-531/13) (¹)

(„Marcă comunitară – Opoziție – Retragerea opoziției – Nepronunțare asupra fondului”)

(2015/C 107/36)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamantă: Kicks Kosmetikkedjan AB (Stockholm, Suedia) (reprezentant: K. Strömholm, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: I. Harrington, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI: Kik Textilien und Non-Food GmbH (Bönen, Germania)

Obiectul

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 25 iulie 2013 (cauza R 992/2012-4) privind o procedură de opoziție între Kik Textilien und Non-Food GmbH și Kicks Kosmetikkedjan AB

Dispozitivul

- 1) Constată că nu este necesară pronunțarea asupra fondului cauzei.