

Celelalte părți din procedură: Giorgio Cocchi (Wezembeek-Oppem, Belgia) și Nicola Falcione (Bruxelles, Belgia) (reprezentanți: inițial S. Orlandi, J.-N. Louis și D. de Abreu Caldas, ulterior S. Orlandi, avocați)

## Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 11 decembrie 2012, Cocchi și Falcione/Comisia (F-122/10, RecFP, EU:F:2012:180), având ca obiect anularea acestei hotărâri.

## Dispozitivul

- 1) Anulează Hotărârea Tribunalului Funcției Publice a Uniunii Europene (Camera întâi) din 11 decembrie 2012, Cocchi și Falcione/Comisia (F-122/10), în măsura în care aceasta declară admisibilă și întemeiată cererea în anularea actelor (calificate, în această hotărâre, drept „decizii”) din 12 și din 23 februarie 2010, adresate de Comisia Europeană domnului Nicola Falcione și, respectiv, domnului Giorgio Cocchi, în măsura în care prin aceste acte au fost retrase propunerile, făcute domnului Cocchi și domnului Falcione, care indicau rezultatul în ani suplimentari de plată a contribuțiilor la sistemul de pensii pe care l-ar genera un eventual transfer al drepturilor lor de pensie.
- 2) Respinge recursul incident.
- 3) Respinge acțiunea formulată de domnii Cocchi și Falcione în fața Tribunalului Funcției Publice în cauza F-122/10, în măsura în care aceasta privește anularea actelor din 12 și din 23 februarie 2010, adresate de Comisia domnului Falcione și, respectiv, domnului Cocchi, în măsura în care prin aceste acte au fost retrase propunerile, făcute domnului Cocchi și domnului Falcione, care indicau rezultatul în ani suplimentari de plată a contribuțiilor la sistemul de pensii pe care l-ar genera un eventual transfer al drepturilor lor de pensie.
- 4) Domnii Cocchi și Falcione suportă propriile cheltuieli de judecată aferente prezentei proceduri, precum și pe cele efectuate de Comisie și aferente recursului incident. Comisia suportă propriile cheltuieli de judecată aferente recursului.
- 5) Domnii Cocchi și Falcione, precum și Comisia suportă fiecare propriile cheltuieli de judecată aferente procedurii în primă instanță.

(<sup>1</sup>) JO C 129, 4.5.2013.

### Hotărârea Tribunalului din 8 octombrie 2015 – Italia/Comisia

(Cauza T-358/13) (<sup>1</sup>)

[„FEADR — Închiderea conturilor agențiilor de plăți din statele membre referitoare la cheltuielile finanțate de FEADR — Decizie prin care se declară nereutilizabilă o anumită sumă în cadrul planului de dezvoltare rurală a regiunii Basilicata — Articolul 30 din Regulamentul (CE) nr. 1290/2005 — Obligația de motivare”]

(2015/C 398/44)

Limba de procedură: italiana

## Părțile

Reclamantă: Republica Italiană (reprezentanți: G. Palmieri și B. Tidore, agenți, asistați de M. Salvatorelli, avvocato dello Stato)

Pârâtă: Comisia Europeană (reprezentanți: J. Aquilina și P. Rossi, agenți)

### Obiectul

Cerere de anulare în parte a Deciziei de punere în aplicare 2013/209/UE a Comisiei din 26 aprilie 2013 privind închiderea conturilor agențiilor de plăți din statele membre referitoare la cheltuielile finanțate de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) pentru exercițiul financiar 2012 (JO L 118, p. 23), în măsura în care consideră „sumă nereutilizabilă” suma de 5 006 487,10 euro referitoare la planul de dezvoltare rurală pentru regiunea Basilicata (Italia)

### Dispozitivul

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Republica Italiană la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 252, 31.8.2013.

---

### Hotărârea Tribunalului din 7 octombrie 2015 – Panrico/OAPI – HDN Development (Krispy Kreme DOUGHNUTS)

(Cauza T-534/13) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă comunitară — Procedură de nulitate — Marca comunitară figurativă Krispy Kreme DOUGHNUTS — Mărcile naționale și internațională verbale și figurative anterioare DONUT, DOGHNUTS, donuts și donuts cream — Motive relative de refuz — Risc de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009] — Riscul unui profit nejustificat ca urmare a caracterului distinctiv al renumelui — Risc de prejudiciu — Articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 40/94 [devenit articolul 8 alineatul (5) din Regulamentul nr. 207/2009]]**

(2015/C 398/45)

Limba de procedură: spaniola

### Părțile

Reclamantă: Panrico, SA (Esplugues de Llobregat, Spania) (reprezentant: D. Pellisé Urquiza, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: S. Palmero Cabezas, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: HDN Development Corp. (Frankfort, Kentucky, Statele Unite) (reprezentanți: H. Granado Carpenter și M. Polo Carreño, avocați)