

**Hotărârea Tribunalului din 23 septembrie 2014 – Groupe Léa Nature/OAPI – Debonair Trading  
Internacional (SO'BiO etic)**

(Cauza T-341/13) <sup>(1)</sup>

*(„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare figurative  
SO'BiO etic — Mărci comunitare și naționale verbale anterioare SO...? — Motive relative de refuz —  
Lipsa riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) și alineatul (5) din Regulamentul (CE)  
nr. 207/2009 — Lipsa utilizării serioase a mărcii anterioare — Articolul 42 alineatele (2) și (3) din  
Regulamentul nr. 207/2009”)*

(2014/C 388/19)

Limba de procedură: engleza

**Părțile**

Reclamant: Groupe Léa Nature (Périgny, Franța) (reprezentant: S. Arnaud, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: P. Geroulakos și V. Melgar, agenți)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Debonair Trading Internacional L<sup>da</sup> (Funchal, Portugalia) (reprezentant: T. Alkin, barrister)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva deciziei camerei întâi de recurs a OAPI din 26 martie 2013 (cauza R 203/2011-1), referitoare la o procedură de opoziție între Debonair Trading Internacional L<sup>da</sup> și Groupe Léa Nature SA.

**Dispozitivul**

- 1) Anulează decizia camerei întâi de recurs a Oficiului pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (OAPI) din 26 martie 2013 (cauza R 203/2011-1).
- 2) Obligă OAPI și Debonair Trading Internacional Lda să suporte fiecare propriile cheltuieli de judecată, precum și cheltuielile de judecată efectuate de Groupe Léa Nature SA.

<sup>(1)</sup> JO C 260, 7.9.2013.

**Hotărârea Tribunalului din 24 septembrie 2014 – Kadhaf Al Dam/Consiliul**

(Cauza T-348/13) <sup>(1)</sup>

*(„Politica externă și de securitate comună — Măsuri restrictive adoptate având în vedere situația din  
Libia — Înghețarea fondurilor și a resurselor economice — Obligație de motivare — Eroare vădită de  
apreciere — Modularea efectelor în timpul unei anulări — Răspundere extracontractuală”)*

(2014/C 388/20)

Limba de procedură: franceza

**Părțile**

Reclamant: Ahmed Mohammed Kadhaf Al Dam (Cair, Egipt) (reprezentant: H. de Charette, avocat)

Pârât: Consiliul Uniunii Europene (reprezentanți: A. Vitro și V. Piessevaux, agenți)