

**Hotărârea Tribunalului din 18 noiembrie 2014 – Think Schuhwerk/OAPI – Müller (VOODOO)**(Cauza T-50/13) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă comunitară — Procedură de declarare a nulității — Marca comunitară verbală VODOO — Motive absolute de refuz — Lipsa caracterului descriptiv — Caracter distinctiv — Articolul 7 alineatul (1) literele (b) și (c) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009 — Rea-credință — Articolul 52 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul nr. 207/2009”]**

(2015/C 007/34)

Limba de procedură: germana

**Părțile**

Reclamantă: Think Schuhwerk GmbH (Kopfing, Austria) (reprezentant: M. Gail, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Schifko, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: Andreas Müller (Ulm, Germania) (reprezentant: J. Pick, avocat)

**Obiectul**

Acțiune formulată împotriva Deciziei Camerei a patra de recurs a OAPI din 14 noiembrie 2012 (cauza R 474/2012-4) privind o procedură de declarare a nulității între Think Schuhwerk GmbH și domnul Andreas Müller

**Dispozitivul**

- 1) Respinge acțiunea.
- 2) Obligă Think Schuhwerk GmbH la plata cheltuielilor de judecată.

<sup>(1)</sup> JO C 86, 23.3.2013.

**Hotărârea Tribunalului din 19 noiembrie 2014 – Evonik Oil Additives/OAPI – BRB International (VISCOTECH)**(Cauza T-138/13) <sup>(1)</sup>

**[„Marcă comunitară — Procedură de opoziție — Cerere de înregistrare a mărcii comunitare verbale VISCOTECH — Mărci naționale și internaționale verbale anterioare VISCOPLEX — Proba întinderii teritoriale și a validității unei mărci internaționale anterioare — Norma 19 alineatul (2) și norma 20 alineatul (1) din Regulamentul (CE) nr. 2868/95 — Motive relative de refuz — Absența riscului de confuzie — Articolul 8 alineatul (1) litera (b) din Regulamentul (CE) nr. 207/2009”]**

(2015/C 007/35)

Limba de procedură: neerlandeza

**Părțile**

Reclamantă: Evonik Oil Additives GmbH (Darmstadt, Germania) (reprezentant: J. Albrecht, avocat)

Pârât: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentant: A. Pohlmann, agent)

Cealaltă parte din procedura care s-a aflat pe rolul camerei de recurs a OAPI, intervenientă la Tribunal: BRB International BV (Ittervoort, Țările de Jos) (reprezentant: A. Bekema, avocat)