

numele reclamantului printre funcționarii de grad AST 6, neatestați, care au fost promovați în gradul AST 7 și, pe de altă parte, ea conține numele unui alt funcționar;

- obligarea Parlamentului European la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiune introdusă la 4 octombrie 2013 — ZZ/BCE

(Cauza F-99/13)

(2013/C 367/73)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: ZZ (reprezențanți: L. Levi și M. Vandenbussche, avocați)

Pârâtă: Banca Centrală Europeană

Obiectul și descrierea litigiului

Anularea raportului de notare pentru anul 2012 și a deciziilor luate pe baza acestui raport, precum și acordarea de daune interese pentru prejudiciul moral suferit

Concluziile reclamantului

- Anularea raportului de notare a reclamantului pentru anul 2012;
- în măsura în care este necesar, anularea Deciziei din 18 aprilie 2013 de respingere a căii de atac administrative și a Deciziei din 23 iulie 2013 de respingere a reclamației;
- anularea oricărei decizii luate pe baza raportului de notare ilegal pentru anul 2012;
- obligarea Băncii Centrale Europene la despăgubirea prejudiciului moral suferit, evaluat *ex aequo et bono* la 10 000 de euro;
- obligarea Băncii Centrale Europene la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiune introdusă la 7 octombrie 2013 — ZZ/SEAE

(Cauza F-101/13)

(2013/C 367/74)

Limba de procedură: franceza

Părțile

Reclamant: ZZ (reprezentant: S. Orlandi, avocat)

Pârâtă: SEAE

Obiectul și descrierea litigiului

Anularea deciziei AIPN din 19 decembrie 2012, care a intrat în vigoare la 1 iulie 2013, de a nu mai acorda indemnizația pentru condiții de viață prevăzută la articolul 10 din anexa X la statut funcționarilor repartizați în Republica Mauritius

Concluziile reclamantului

- Anularea deciziei AIPN de a suprima începând de la 1 iulie 2013 indemnizația pentru condiții de viață a reclamantului în sensul articolului 10 din anexa X la statut;
- obligarea SEAE la plata cheltuielilor de judecată.

Acțiune introdusă la 14 octombrie 2013 — ZZ/EMA

(Cauza F-103/13)

(2013/C 367/75)

Limba de procedură: engleza

Părțile

Reclamant: ZZ (reprezențanți: S. Rodriguez și A. Blot, lawyers)

Pârâtă: EMA

Obiectul și descrierea litigiului

Anularea raportului de evaluare întocmit în privința reclamantului pentru perioada 15 septembrie 2010-16 ianuarie 2012

Concluziile reclamantului

- Anularea raportului de evaluare întocmit în privința reclamantului pentru perioada 15 septembrie 2010-15 septembrie 2012, astfel cum a fost finalizat la 16 ianuarie 2013;
- anularea, în măsura necesară, a deciziei directorului executiv adjunct al EMA din 2 iulie 2013 de respingere în parte a reclamației sale din 6 martie 2013 împotriva deciziei susmenționate;
- obligarea EMA la plata cheltuielilor de judecată.