

3. În cazul în care răspunsul la prima întrebare este negativ, ce trebuie să se înțeleagă prin noțiunea „supusă taxei” prevăzută la articolul 28b secțiunea A alineatul (2) prima teză din A șasea directivă: menționarea în declarația de TVA prevăzută de lege a TVA-ului datorat în statul membru de destinație pentru achiziția intracomunitară sau — în lipsa acestei declarări — și adoptarea de măsuri de către autoritățile fiscale ale statului membru de destinație în vederea regularizării acestei situații? Pentru a răspunde la această întrebare, este relevant aspectul că respectiva operațiune face parte dintr-un lanț de operațiuni care au avut drept scop o fraudă privind TVA-ul în țara de destinație și că persoana impozabilă avea sau ar fi trebuit să aibă cunoștință despre aceasta?

(<sup>1</sup>) A șasea directivă 77/388/CEE a Consiliului din 17 mai 1977 privind armonizarea legislațiilor statelor membre referitoare la impozitele pe cifra de afaceri — sistemul comun al taxei pe valoarea adăugată: baza unitară de evaluare (JO L 145, p. 1).

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Raad van State (Țările de Jos) la 18 martie 2013 — Staatssecretaris van Economische Zaken, Staatssecretaris van Financiën/Q**

(Cauza C-133/13)

(2013/C 171/25)

Limba de procedură: olandeza

**Instanța de trimitere**

Raad van State

**Părțile din procedura principală**

Reclamantii: Staatssecretaris van Economische Zaken  
Staatssecretaris van Financiën

Pârât: Q

**Întrebările preliminare**

1. Preocuparea de a conserva rezervele naturale naționale și patrimoniul cultural-istoric în înțelesul Legii din 1928 privind rezervele naturale (Natuurschoonwet 1928) reprezintă un motiv imperativ de interes general de natură a justifica o reglementare conform căreia aplicarea unei scutiri de la plata impozitului pe donații (avantaj fiscal) este limitată la proprietățile funciare situate pe teritoriul Țărilor de Jos?

2. (a) În cadrul examinării problemei dacă un imobil situat pe teritoriul altui stat membru poate fi declarat proprietate funciară în sensul Legii din 1928 privind rezervele naturale, în scopul ca autoritățile unui stat membru să obțină asistență din partea autorităților din statul membru pe teritoriul căruia este situat imobilul, autoritățile din primul stat membru se pot întemeia pe Directiva 2010/24/UE (<sup>1</sup>) a Consiliului din 16 martie 2010 privind asistența reciprocă în materie de recuperare a creanțelor legate de impozite, taxe și alte

măsuri, în cazul în care declararea imobilului ca proprietate funciară are drept rezultat, în temeiul legii, acordarea unei scutiri de la plata impozitului pe donații datorat la momentul donării acestui imobil?

(b) În măsura în care răspunsul la întrebarea 2a este afirmativ: noțiunea „anchete administrative” în sensul articolului 3 punctul 7 din Directiva 2011/16/UE (<sup>2</sup>) a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE trebuie interpretată în sensul că include și un control la fața locului?

(c) În măsura în care răspunsul la întrebarea 2b este afirmativ: noțiunea „anchete administrative” de la articolul 5 alineatul (1) din Directiva 2010/24/UE a Consiliului din 16 martie 2010 privind asistența reciprocă în materie de recuperare a creanțelor legate de impozite, taxe și alte măsuri poate fi precizată prin raportare la definiția noțiunii „anchete administrative” de la articolul 3 punctul 7 din Directiva 2011/16/UE a Consiliului din 15 februarie 2011 privind cooperarea administrativă în domeniul fiscal și de abrogare a Directivei 77/799/CEE?

3. În măsura în care răspunsul la întrebarea 2a, 2b sau 2c este negativ: principiul cooperării loiale consacrat la articolul 4 alineatul (3) TUE coroborat cu articolul 167 alineatul (2) TFUE trebuie interpretat în sensul că în cazul în care un stat membru solicită cooperarea unui alt stat membru la examinarea problemei dacă un imobil situat în acest din urmă stat poate fi declarat proprietate funciară în sensul unei legi care are drept obiectiv conservarea și protecția rezervelor naturale naționale și a patrimoniului cultural-istoric, statul membru solicitat are obligația de a coopera?

4. Poate fi justificată o restricție privind libera circulație a capitalurilor prin invocarea necesității de a garanta controale fiscale eficiente în cazul în care eficiența acestui control nu ar putea fi pusă în pericol decât de împrejurarea că în perioada de 25 de ani prevăzută la articolul 7 alineatul (1) din Legea din 1928 privind rezervele naturale autoritățile naționale vor trebui să se deplaseze în alt stat membru pentru a efectua acolo controalele necesare?

(<sup>1</sup>) JO L 84, p. 1.

(<sup>2</sup>) JO L 64, p. 1.

**Cerere de decizie preliminară introdusă de Kúria (Ungaria) la 18 martie 2013 — Sztalmári Malom kft/Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal Központi Szerve**

(Cauza C-135/13)

(2013/C 171/26)

Limba de procedură: maghiara

**Instanța de trimitere**

Kúria