



Repertoriul jurisprudenței

Cauza C-156/13

Digibet Ltd

și

Gert Albers

împotriva

Westdeutsche Lotterie GmbH & Co. OHG

(cerere de decizie preliminară formulată de Bundesgerichtshof)

„Trimitere preliminară — Libera prestare a serviciilor — Articolul 56 TFUE — Jocuri de noroc — Reglementare care prevede interdicții referitoare la jocurile de noroc pe internet, care nu au fost aplicabile, pentru o perioadă limitată, într-o entitate federată a unui stat membru — Coerență — Proportionalitate”

Sumar – Hotărârea Curții (Camera a treia) din 12 iunie 2014

1. *Libertatea de stabilire — Libera prestare a serviciilor — Restricții — Jocuri de noroc — Reglementare națională care acordă un regim de exclusivitate pentru organizarea acestor jocuri unui operator unic supus unui control al statului — Inadmisibilitate — Justificare — Motive imperative de interes general — Protecția consumatorilor și prevenirea fraudei și a incitării cetățenilor la o cheltuială excesivă legată — Marjă de apreciere a statelor membre în determinarea acestor obiective*

(art. 51 TFUE, 52 TFUE și 62 TFUE)

2. *Libera prestare a serviciilor — Restricții — Jocuri de noroc — Reglementare comună majorității entităților federate ale unui stat membru care prevede interdicții referitoare la jocurile de noroc pe internet neaplicabile, pentru o perioadă limitată, într-o entitate federată a aceluși stat — Admisibilitate — Proportionalitate — Verificare de către instanța națională*

(art. 56 TFUE)

1. A se vedea textul deciziei.

(a se vedea punctele 22-24)

2. Articolul 56 TFUE trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei reglementări comune majorității entităților federate ale unui stat membru cu structură federală, care interzice, în principiu, organizarea și intermedierea jocurilor de noroc pe internet, în timp ce, pentru o perioadă limitată, o singură entitate federată a menținut în vigoare o legislație mai permisivă care a coexistat cu cea

restrictivă a celorlalte entități federate, dacă o astfel de reglementare este susceptibilă să îndeplinească condițiile de proporționalitate stabilite prin jurisprudența Curții, aspect care trebuie verificat de instanța de trimitere.

(a se vedea punctul 41 și dispozitivul)