

În al treilea rând, hotărârea atacată este afectată de o insuficiență a motivării în special în ceea ce privește aspectul potrivit căruia erorile pretins săvârșite de autoritățile germane trebuie să fie calificate drept deosebit de grave în sensul „caracterului vădit”. Nu se explică nici de ce teza autorităților germane nu poate fi susținută din niciun punct de vedere imaginabil.

⁽¹⁾ Hotărârea Altmark Trans și Regierungspräsidium Magdeburg (C-280/00, EU:C:2003:415).

Ordonanța președintelui Curții din 18 august 2014 – Comisia Europeană/Republica Estonia, susținută de: Republica Federală Germania, Regatul Belgiei, Regatul Țărilor de Jos, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, Republica Polonă, Republica Finlanda, Regatul Suediei

(Cauza C-240/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/43)

Limba de procedură: estona

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 189, 29.6.2013.

Ordonanța președintelui Curții din 18 august 2014 – Comisia Europeană/Republica Estonia, susținută de: Republica Federală Germania, Regatul Belgiei, Regatul Țărilor de Jos, Regatul Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord, Republica Polonă, Republica Finlanda, Regatul Suediei

(Cauza C-241/13) ⁽¹⁾

(2014/C 409/44)

Limba de procedură: estona

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 189, 29.6.2013.

Ordonanța președintelui Curții din 8 iulie 2014 (cerere de decizie preliminară formulată de Amtsgericht Rüsselsheim – Germania) – Peggy Kieck/Condor Flugdienst GmbH

(Cauza C-118/14) ⁽¹⁾

(2014/C 409/45)

Limba de procedură: germana

Președintele Curții a dispus radierea cauzei.

⁽¹⁾ JO C 184, 16.6.2014.
