

Ordonanța Curții (Camera a opta) din 12 decembrie 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale ordinario di Aosta — Italia) — Rocco Papalia/Comune di Aosta

(Cauza C-50/13) ⁽¹⁾

[*Trimitere preliminară — Articolul 99 din Regulamentul de procedură al Curții — Politica socială — Directiva 1999/70/CE — Clauza 5 din acordul-cadru privind munca pe durată determinată — Sectorul public — Contracte succesive — Abuz — Repararea prejudiciului — Condiții de despăgubire în cazul stabilirii în mod nelegal a încetării contractului de muncă — Principiile echivalenței și efectivității*]

(2014/C 52/39)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale ordinario di Aosta

Părțile din procedura principală

Reclamant: Rocco Papalia

Pârâtă: Comune di Aosta

Obiectul

Cerere de decizie preliminară — Tribunale ordinario di Aosta — Interpretarea clauzei 5 din Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP (JO L 175, p. 43, Ediție specială, 05/vol. 5, p. 129) — Administrație publică — Despăgubire în cazul stabilirii în mod nelegal a încetării contractului de muncă — Condiții — Proba prejudiciului suferit — Necesitatea dovedirii unei renunțări la oferte de muncă mai bune

Dispozitivul

Acordul-cadru privind munca pe durată determinată, încheiat la 18 martie 1999, care figurează în anexa la Directiva 1999/70/CE a Consiliului din 28 iunie 1999 privind acordul-cadru cu privire la munca pe durată determinată, încheiat între CES, UNICE și CEEP trebuie interpretat în sensul că se opune măsurilor prevăzute de o reglementare națională, precum cea în discuție în litigiul principal, care, în cazul utilizării abuzive de către un angajator din sectorul public a unor contracte de muncă pe durată determinată succesive, prevede doar dreptul lucrătorului în cauză de a obține repararea prejudiciului pe care el consideră că l-a suferit ca urmare a acestui fapt, fiind exclusă orice transformare a raportului de muncă pe durată determinată într-un raport de muncă pe durată nedeterminată, atunci când dreptul la această reparare a prejudiciului este condiționată de obligația lucrătorului menționat de a furniza dovada că a trebuit să renunțe la oferte mai bune de încadrare în muncă, dacă această obligație are drept efect să facă imposibilă în practică sau excesiv de dificilă exercitarea de către lucrătorul respectiv a drepturilor conferite de dreptul Uniunii.

Rvine instanței de trimitere sarcina de a stabili măsura în care dispozițiile de drept intern prin care se urmărește sancționarea utilizării abuzive de către administrația publică a unor contracte sau a unor raporturi de muncă pe durată determinată succesive sunt conforme acestor principii.

⁽¹⁾ JO C 147, 25.5.2013.

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 12 decembrie 2013 — Fercal — Consultadoria e Serviços, Ld^a/Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale), Jacson of Scandinavia AB

(Cauza C-159/13) ⁽¹⁾

[*Recurs — Marcă comunitară — Regulamentul (CE) nr. 40/94 — Marca verbală JACKSON SHOES — Cerere de declarare a nulității formulată de titularul denumirii comerciale naționale Jacson of Scandinavia AB — Declararea nulității — Inadmisibilitate vădită*]

(2014/C 52/40)

Limba de procedură: portugheza

Părțile

Recurentă: Fercal — Consultadoria e Serviços, Ld^a (reprezentant: A.J. Rodrigues, avocat)

Celelalte părți din procedură: Oficiul pentru Armonizare în cadrul Pieței Interne (mărci, desene și modele industriale) (reprezentanți: P. Guimarães și G. Schneider, agenți), Jacson of Scandinavia AB

Obiectul

Recurs formulat împotriva Hotărârii Tribunalului (Camera a cincea) din 24 ianuarie 2013, Fercal — Consultadoria e Serviços/OAPI — Jacson of Scandinavia (T-474/09), prin care Tribunalul a respins calea de atac introdusă împotriva Deciziei Camerei a doua de recurs a OAPI din 18 august 2009 (cauza R 1253/2008-2) privind o procedură de declarare de nulități între Jacson of Scandinavia AB și Fercal — Consultadoria e Serviços, Ld^a

Dispozitivul

1. Respinge recursul.
2. Obligă Fercal — Consultadoria e Serviços, Ld^a la plata cheltuielilor de judecată.

⁽¹⁾ JO C 171, 15.6.2013.

Ordonanța Curții (Camera a șasea) din 7 noiembrie 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Tribunale di Cagliari — Italia) — procedură penală împotriva lui Sergio Alfonso Lorrari

(Cauza C-224/13) ⁽¹⁾

[*Trimitere preliminară — Articolul 53 alineatul (2) din Regulamentul de procedură al Curții — Drepturi fundamentale — Durată excesivă a procedurii penale — Suspendarea unei proceduri penale, pe o durată nedeterminată, pentru boala învinuitului, făcând astfel imposibilă participarea conștientă a acestuia din urmă la procedură — Boală ireversibilă a învinuitului — Neaplicarea dreptului Uniunii — Necompetență vădită a Curții*]

(2014/C 52/41)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Tribunale di Cagliari

Partea din procedura principală

Sergio Alfonso Lorrari

Obiectul

Cerere de decizie preliminară — Tribunale di Cagliari — Interpretarea articolului 47 al doilea paragraf din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și a articolului 6 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale coroborate cu articolul 6 TUE — Durată excesivă a procedurii penale — Reglementare națională care prevede obligația de a suspenda o procedură penală, pe o durată nedeterminată, în caz de boală a învinutului, făcând astfel imposibilă participarea conștientă a acestuia la procedură — Obligație de a-l supune pe învinuit unui control periodic — Boală ireversibilă a învinutului

Dispozitivul

Curtea de Justiție a Uniunii Europene este vădit necompetentă să răspundă la întrebările adresate de Tribunale di Cagliari (Italia).

(¹) JO C 207, 20.7.2013.

Ordonanța Curții (Camera a șaptea) din 12 decembrie 2013 (cerere de decizie preliminară formulată de Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria — Italia) — Umbra Packaging srl/Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale di Perugia

(Cauza C-355/13) (¹)

[Trimitere preliminară — Regulamentul de procedură — Articolul 53 alineatul (2) și articolul 99 — Răspuns la o întrebare preliminară care poate fi dedus cu claritate din jurisprudență — Cerere vădit inadmisibilă — Rețele și servicii de comunicații electronice — Directiva 2002/20/CE (Directiva privind autorizarea) — Articolul 3 — Aplicarea unei taxe de autorizare guvernamentală în cazul unui contract de abonament telefonic — Taxă care nu se aplică în cazul unei cartele telefonice preplătite — Articolul 102 TFUE]

(2014/C 52/42)

Limba de procedură: italiana

Instanța de trimitere

Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria

Părțile din procedura principală

Reclamantă: Umbra Packaging srl

Pârâtă: Agenzia delle Entrate — Direzione Provinciale di Perugia

Obiectul

Cerere de decizie preliminară — Commissione Tributaria Regionale dell'Umbria — Interpretarea articolului 3 din Directiva 20/2002 a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) (JO L 108, p. 21, Ediție specială, 13/vol. 35, p. 183) și a articolului 102 TFUE — Reglementare națională care impune o taxă operatorilor de telefonie mobilă — Aplicarea unei taxe de autorizare guvernamentală în cazul unui contract de abonament telefonic — Taxă care nu se aplică în cazul unei cartele telefonice preplătite

Dispozitivul

Articolul 3 din Directiva 2002/20/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 7 martie 2002 privind autorizarea rețelor și serviciilor de comunicații electronice (Directiva privind autorizarea) trebuie interpretat în sensul că nu se opune unei reglementări naționale precum cea referitoare la taxa pentru activitățile desfășurate în cadrul unei concesiuni guvernamentale.

(¹) JO C 260, 7.9.2013.

Cerere de pronunțare a unei hotărâri preliminare introdusă de Curtea de Apel Timișoara (România) la data de 3 iunie 2013 — Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) — Centrul Județean Timiș/Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi a Județului Timiș

(Cauza C-304/13)

(2014/C 52/43)

Limba de procedură: româna

Instanța de trimitere

Curtea de Apel Timișoara

Părțile din acțiunea principală

Reclamantă: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA) — Centrul Județean Timiș

Pârâte: Curtea de Conturi a României, Camera de Conturi a Județului Timiș

Intervenientă: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (APIA)

Întrebarea preliminară

Dispozițiile Regulamentului (CE) nr. 1782/2003 al Consiliului din 29 septembrie 2003 (¹), în special art. 115 și art. 135, se opun ca un stat să instituie condiții suplimentare, neincluse în