

**Dispozitivul**

- 1) *Punctul 1 din partea E din anexa II la Regulamentul (CE) nr. 2160/2003 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 noiembrie 2003 privind controlul salmonelei și al altor agenți zoonotici specifici, prezenți în rețeaua alimentară, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul (UE) nr. 1086/2011 al Comisiei din 27 octombrie 2011, trebuie interpretat în sensul că carnea proaspătă de pasăre care provine de la populațiile animale enumerate în anexa I la acest regulament trebuie să îndeplinească criteriul microbiologic menționat la rândul 1.28 din capitolul 1 din anexa I la Regulamentul (CE) nr. 2073/2005 al Comisiei din 15 noiembrie 2005 privind criteriile microbiologice pentru produsele alimentare, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul nr. 1086/2011, în toate stadiile de distribuție, inclusiv în cel al vânzării cu amănuntul.*
- 2) *Dreptul Uniunii, în special Regulamentul (CE) nr. 178/2002 al Parlamentului European și al Consiliului din 28 ianuarie 2002 de stabilire a principiilor și a cerințelor generale ale legislației alimentare, de instituire a Autorității Europene pentru Siguranța Alimentară și de stabilire a procedurilor în domeniul siguranței produselor alimentare și Regulamentul nr. 2073/2005, astfel cum a fost modificat prin Regulamentul nr. 1086/2011, trebuie interpretat în sensul că nu se opune, în principiu, unei reglementări naționale precum cea în discuție în litigiul principal, care sancționează un operator din sectorul alimentar, ale cărui activități se situează exclusiv în etapa distribuției pentru introducerea pe piață a unui produs alimentar, ca urmare a nerespectării criteriului microbiologic menționat la rândul 1.28 din capitolul 1 din anexa I la Regulamentul nr. 2073/2005. Revine instanței naționale sarcina de a aprecia dacă sancțiunea în discuție în litigiul principal corespunde principiului proporționalității menționat la articolul 17 alineatul (2) din Regulamentul (CE) nr. 178/2002.*

<sup>(1)</sup> JO C 344, 23.11.2013.

**Hotărârea Curții (Camera a doua) din 13 noiembrie 2014 – Riccardo Nencini/Parlamentul European**

(Cauza C-447/13 P) <sup>(1)</sup>

**(Recurs — Deputat în Parlamentul European — Indemnizații pentru acoperirea cheltuielilor suportate în exercitarea funcțiilor parlamentare — Restituirea plății nedatorate — Recuperare — Prescripție — Termen rezonabil)**

(2015/C 016/09)

Limba de procedură: italiana

**Părțile**

Recurent: Riccardo Nencini (reprezentant: M. Chiti, avocat)

Cealaltă parte din procedură: Parlamentul European (reprezentați: S. Seyr și N. Lorenz, agenți)

**Dispozitivul**

- 1) *Anulează Hotărârea Tribunalului Uniunii Europene Nencini/Parlamentul (T-431/10 și T-560/10, EU:T:2013:290) în măsura în care privește cauza T-560/10.*
- 2) *Anulează decizia secretarului general al Parlamentului European din 7 octombrie 2010 privind recuperarea unor sume pe care domnul Riccardo Nencini, fost deputat în Parlamentul European, le-a încasat pentru rambursarea unor cheltuieli de călătorie și de asistență parlamentară, precum și nota de debit a directorului general al Direcției generale de finanțe a Parlamentului European nr. 315653 din 13 octombrie 2010.*
- 3) *Obligă Parlamentul European să suporte, pe lângă propriile cheltuieli de judecată, trei plăți din cheltuielile de judecată efectuate de domnul Riccardo Nencini în cadrul prezentului recurs.*
- 4) *Obligă Parlamentul European să suporte cheltuielile de judecată aferente procedurii în primă instanță în cauza T-560/10.*
- 5) *Respinge în rest recursul.*

<sup>(1)</sup> JO C 304, 19.10.2013.